



ORIGINALE

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE N° 63 DEL 29/07/2022**

OGGETTO: TRASCRIZIONE DELLA DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 LUGLIO 2022

L'anno **2022**, addì **ventinove** del mese di **Luglio** alle ore **20:30**, nella Sala delle Adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, previa osservanza delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto.

All'appello iniziale risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
NASCIUTI MATTEO	X		VENTURI SILVIA	X	
MEGLIOLI PAOLO	X		FORACCHIA MARCO		X
BARONI UMBERTO	X		SANTORO ANGELO	X	
MONTI LUCA	X		NIRONI FERRARONI ALESSANDRO	X	
ROMAGNOLI GIOVANNI		X	BELTRAMI DAVIDE	X	
RABITTI GIULIA		X	MASELLI PATRIZIA	X	
DEBBIA BEATRICE	X		BARBANTI MARCO	X	
RIVI ALESSIA	X		FERRARI CHIARA	X	
GALLINGANI MARCELLO	X				

Presenti: 14 Assenti: 3

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dott.ssa Maria Assunta Manco**.

Il Presidente Del Consiglio **Paolo Meglioli**, dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a trattare l'argomento in oggetto.

Sono presenti all'appello iniziale **13 Consiglieri e il Sindaco**

Sono presenti gli Assessori: Claudio Pedroni ed Elisabetta Leonardi.

DELIBERAZIONE DI C.C. N. 63 DEL 29/07/2022

OGGETTO: TRASCRIZIONE DELLA DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 LUGLIO 2022

IL CONSIGLIO COMUNALE

Nell'odierna seduta del 29 luglio 2022, svolge la discussione che interamente trascritta dalla registrazione magnetica è qui di seguito riportata:

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Buonasera a tutti. Conformemente anche a quanto comunicato via e-mail in questi giorni per tema Covid se qualcuno vuole prendere posto anche tra il pubblico tra le sedie qui davanti ovviamente è libero e nel caso di interventi c'è il microfono per poter dare la possibilità di intervenire. Partiamo subito. Nelle comunicazioni del Presidente, dopo poi farò le presentazioni con il nuovo segretario generale però intanto possiamo partire con l'appello del consiglio comunale di venerdì 29 luglio ore 20.30”.

“Appello”

“Passiamo subito al punto numero 1”

APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA DEL 13 GIUGNO DEL 2022 VERBALI DAL 42 AL 55

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Chiedo se ci sono su questo punto dichiarazioni o interventi. Passiamo alla votazione”.

Posto in votazione il punto 1, il Consiglio Comunale approva con 6 voti astenuti

favorevoli n. 08;

contrari n. 00

astenuti n. 06 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita; Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle; Alessandro Nironi Ferraroni, Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Vorrei semplicemente dare il benvenuto nella sede del Consiglio Comunale, nel Consiglio Comunale Scandiano alla Dottoressa Manco nuovo segretario già da qualche settimana, segretario generale del Comune di Scandiano, ovviamente con il tempo prenderà anche dimestichezza con le persone presenti in quest'aula, abbiamo Gruppo Misto capogruppo Nironi, consigliere Beltrami, la consigliera Ferrari, MoVimento 5 Stelle consigliera Maselli che è anche vicepresidente dell'assemblea, ed il capogruppo Barbanti, il consigliere Santoro, poi abbiamo del gruppo di Scandiano Unita poi consigliera Venturi capogruppo di Siamo Scandiano, capogruppo Pd Luca Monti, capogruppo di Frazioni in Comune Marcello Galligani, la consigliera Rivi, consigliera Debbia e consigliere Baroni. La Giunta penso che l'abbiamo conosciuta. Io vorrei semplicemente augurare a nome di tutto il Consiglio Comunale buon lavoro, ho avuto occasione in queste settimane di interloquire un po' direi che è stato un ottimo acquisto per il Comune di Scandiano quindi l'augurio di un buon lavoro all'interno della nostra amministrazione”.

SEGRETARIO:

“Ringrazio il Presidente del Consiglio, il Sindaco del Comune di Scandiano, voi consiglieri per l'accoglienza, sono naturalmente a disposizione di tutti per quel che compete il mio lavoro, auguro quindi mi auguro e auguro a tutti quanti noi una proficua esperienza insieme. Grazie a tutti”.

COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

NASCIUTI MATTEO – SINDACO:

“Non ce ne sono Presidente, grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Passiamo quindi alla discussione congiunta, come si era detto all'interno della Capigruppo, dei punti numeri 4 e numero 5”.

DETERMINAZIONE CRITERI PER L'APPLICAZIONE DELLE RIDUZIONI PER EMERGENZA COVID ALLA TARIFFA RIFIUTI CORRISPETTIVO ANNO 2022 UTENZE NON DOMESTICHE

ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 175 COMMA 8 E 193 COMMA 2

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Come sempre la discussione unita e le votazioni ovviamente separate, come deliberato diciamo dalla Capigruppo svoltasi martedì sera, i tempi di intervento sono quelli dell'articolo numero 36 del vigente regolamento del Consiglio Comunale. Assessore Leonardi”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Sì grazie Presidente, buonasera a tutti consiglieri intervenuti. Il punto numero 4 all'ordine del giorno introdotto dal Presidente prevede un'approvazione di una delibera che va a definire come quindi con quali criteri assegnare riduzioni sulla tariffa corrispettiva rifiuti per il 2022 destinate alle utenze non domestiche. La necessità di arrivare a questo provvedimento deriva dal fatto che nel 2021 sono state assegnate al Comune di Scandiano, come ricorderete, risorse per riconoscere agevolazioni e riduzioni di quella che era la Tari fino al 2021 alle utenze non domestiche che avessero avuto ripercussioni e perdita di gettito maggiori spese derivanti all'emergenza Covid. Queste risorse sono state parzialmente assegnate sulla base di criteri che lo scorso anno abbiamo avuto modo di condividere anche in seno alla commissione Covid e che erano state frutto di un lavoro di analisi abbastanza dettagliato e di un confronto con le associazioni di categoria economica e dei dati Iren, a fronte delle agevolazioni riconosciute nel 2021 sono rimasti 60.174 € che sono state riportate in avanzo e che devono essere reimputate sul 2022 con una destinazione vincolata. Quindi restano risorse spendibili soltanto per riconoscere agevolazioni Covid alle utenze non domestiche, quindi non possono essere utilizzate per finalità diverse che possono riguardare esigenze che nel frattempo si sono manifestate e non possono essere destinate ad utenze diverse, come ad esempio utenze sociali per le quali si siano nel frattempo riconosciuti bisogni specifici. Sono, quindi, destinate con un vincolo di legge al sostegno ad attività economiche quindi utenze non domestiche si intende imprese per le quali si presume siano intervenute perdite di gettito, aumenti di costi e, diciamo così, difficoltà economiche, nella conduzione delle attività derivanti dalla pandemia, quindi non da altri tipi di problematiche. Quindi la proposta che la Giunta ritiene di fare al Consiglio Comunale è quella di applicare queste agevolazioni alle medesime categorie economiche che avevano avuto le agevolazioni nel 2021, poi andiamo a vedere nello specifico quali sono, applicando lo sconto nella seconda rata 2022, quindi gli utenti si troveranno questa riduzione della quota variabile nella seconda fattura del 2022, applicandola in quanto riduzione della quota variabile relativa, riferita ai primi 3 mesi. Ricordiamo che lo stato di emergenza è terminato con il 31 marzo 2022, quindi a tutti gli effetti il primo trimestre è rientrato nel programma nel piano emergenziale, i picchi di diffusione della pandemia al primo trimestre sono stati rilevanti ed hanno danneggiato e ridotto i flussi di attività commerciali per molte categorie economiche, quindi nella difficoltà di andare ad individuare misurazioni specifiche e più dettagliate di perdite differenziando all'interno delle categorie quelli che hanno recuperato prima, quelli che hanno eventualmente migliorato le loro posizioni rispetto ad altre che invece sono ripartite con più difficoltà, si è ritenuto di confermare le riduzioni alle stesse categorie economiche, come peraltro molti altri Comuni nelle stesse condizioni hanno fatto. Quali sono queste categorie? Sono quelle interessate da restrizioni imposte per contenere la diffusione dell'epidemia nei periodi precedenti quindi con una coda delle attività di ristoro e di supporto alle attività che sono state più danneggiate. Queste attività sono riconducibili ad alcune delle categorie tariffarie individuata con la delibera di consiglio 58/2021, che ha consentito di individuare i settori economici maggiormente penalizzati. L'attenzione è stata rivolta soprattutto al settore del commercio al minuto, con esclusione del settore alimentare, delle tabaccherie, delle farmacie e delle edicole che non hanno mai in corso in chiusura obbligatorie contro la pandemia, quindi, ad eccezione di queste categorie, a tutti i negozi di qualsiasi genere sarà riconosciuto lo sconto in oggetto, così come destinatari del contributo sono il settore dello sport, della cultura, le associazioni sportive e culturali, le palestre, gli impianti sportivi, le discoteche, le agenzie di viaggio, il settore ricezione alberghiera con o senza ristoranti, i bar e le pasticcerie, il settore della ristorazione con eccezione delle pizzerie di asporto che

appunto hanno lavorato in modo continuativo per tutto il periodo di restrizioni ed i servizi alla persona come parrucchieri ed estetisti. Lo sconto non sarà esteso ad eventuali magazzini strumentali alle attività poiché le risorse a disposizione, facendo alcune simulazioni, sono sufficienti per riconoscere lo sconto alle attività, alle metrature, diciamo così, destinate alle attività principali e non eventuali magazzini o depositi. Quindi diciamo le categorie sono le stesse dello scorso anno, nel frattempo il Comune di Scandiano ha fatto un adeguamento ed è passato da 21 a 30 categorie quindi di fatto queste tipologie commerciali di attività sono state recuperate all'interno della nuova classificazione tariffaria, però per una sostanziale invarianza delle tipologie di utenze. L'agevolazione, come dicevamo, sarà pari al 25%, quindi un quarto commisurato a 3 mesi, della quota variabile non misurata, corrispondente quindi a 3 mesi dell'anno 2022. Questo è in sostanza il contenuto dell'atto e le motivazioni che ho avuto modo anche di affrontare in sede di commissione consiliare sono quelle che vi ho esposto. Avete valutato di esporre anche il punto numero 5 contestualmente che è l'assestamento generale del Bilancio di Previsione 22-24 e la salvaguardia degli equilibri, la salvaguardia degli equilibri fotografa la situazione economica finanziaria dell'ente a tutto luglio 2022 al termine di un insieme di verifiche riguardanti la gestione di competenza quindi legata a impegni ed accertamenti riferiti ad entrate e spese dell'esercizio in corso e la gestione in conto residui, oltre ad una puntuale verifica di cassa ed alla verifica della situazione complessiva relativa alla parte investimenti. L'esame dettagliato di tutte queste poste è volto a verificare che le variazioni intercorse in questo periodo consentano un complessivo mantenimento degli equilibri di bilancio esistenti al momento della formazione del bilancio stesso, come ricorderete approvato il 23 dicembre 2021. Vengono inoltre apportate al bilancio tutte quelle variazioni necessarie per lo svolgimento delle attività previste per la restante parte dell'anno, laddove siano intervenute esigenze di revisione delle previsioni. I provvedimenti sono stati oggetto di presentazione dettagliata in commissione bilancio il 20 luglio scorso, pertanto si richiamano qui solo i passaggi più significativi, più rilevanti. Le principali variazioni di parte corrente che si registrano riguardano a livello di spese di personale, variazioni della spesa derivante da personale non di ruolo, per effetto delle sostituzioni che si sono rese necessari nei servizi educativi e per il potenziamento del servizio anagrafe. Variazioni riguardanti il settore fiere commercio e turismo riguardano soprattutto l'eliminazione dell'intero importo annuo di entrate derivanti dall'attività fieristiche, a causa della sospensione dell'attività fieristica e del proseguimento dell'hub vaccinale fino al 31.12.2022. Tale riduzione di entrata si accompagna ad una riduzione di spesa ed entrate da rimborsi da parte dell'Asl per la quota parte di spese che riguarda le utenze. Si riduce inoltre la previsione di entrata da canone unico per effetto delle agevolazioni concesse all'occupazione di aree commerciali e mercatali nella parte dell'anno. Per quanto riguarda l'area economico finanziaria si rivedono le previsioni connesse alle entrate tributarie, in particolare in relazione all'andamento effettivo delle riscossioni in senso positivo per quanto riguarda l'addizionale Irpef. Tra le variazioni di segno positivo si rilevano poi i trasferimenti dello Stato per far fronte agli aumenti energetici per 87.746 € e si registrano di contro incrementi di costi per illuminazione e gas sui diversi capitoli connessi a diversi immobili comunali, in funzione dell'andamento delle fatturazioni per poco meno di 80.000 € complessivamente. Si registra inoltre un positivo andamento della gestione delle farmacie comunali con un incremento delle entrate ed in misura minore dei relativi costi. Si applica poi al 2022 l'avanzo vincolato relativo ai fondi che erano stati stanziati nel 2021 dallo Stato per l'agevolazione destinate alle utenze non domestiche per Covid per 60.174 € oggetto del punto precedente. Sui servizi educativi si registrano variazioni dei capitoli in entrata in spesa che riguardano, oltre ad adeguamenti dei capitoli sulla base dell'effettivo andamento dei servizi, registrano incrementi derivanti dall'applicazione delle clausole di adeguamento prezzi riferite ai contratti di servizio in fase di rinnovo che al momento attuale dopo tanti anni di incrementi quasi pari a zero, si aggirano sull'ordine del 7%. L'entrata derivante dal fondo nazionale per l'autonomia degli alunni con disabilità, istituito dallo Stato nel 1992 ma erogato per la prima volta quest'anno per circa 48.000 €, l'attivazione di nuovi servizi educativi a completamento dell'orario connesso alla normale offerta oraria scolastica delle scuole primarie, in esito alla consultazione alle famiglie scandianesi, con il progetto Scuola Più, che prevede anche una compartecipazione della spesa da parte delle famiglie sulla base dell'Isee. C'è poi un adeguamento della spesa per i nidi sia per la parte di servizi in appalto che per i servizi in convenzione in riferimento all'effettivo andamento delle iscrizioni per il periodo settembre-dicembre 2022 che vede un notevole incremento delle domande di servizio. La spesa corrente prevede anche variazioni al bilancio pluriennale, quindi per l'annualità 2023-2024, correlate alle voci che già abbiamo visto analizzate per il 2022, cioè se c'è un incremento contrattuale che entra in vigore nel '22 ovviamente ha degli strascichi anche sulle annualità successive. Abbiamo poi una serie di variazioni al piano investimenti. Con questa manovra di assestamento generale, salvaguardia degli equilibri, è stato effettuato un accurato lavoro di analisi dei progetti di investimento programmati e dello stato di avanzamento dei progetti

con un quadro aggiornato delle risorse disponibili. Le principali variazioni riguardano la creazione di appositi capitoli per la contabilizzazione di ciascuno dei fondi assegnati con il PNRR, come previsto dalle linee guida ministeriali per il monitoraggio ed il controllo dei progetti e dell'avanzamento della spesa. Il finanziamento regionale 2022 in entrata ed in spesa per interventi di forestazione urbana che consentiranno di realizzare due nuovi boschi urbani a Chiozza e a Pratissolo, che si aggiungono ai tre già realizzati. Il finanziamento destinato a finanziare i giochi per l'area esterna del Nido Girasole acquisito, si modifica inoltre l'assetto delle entrate a coperture delle spese per investimenti, non si rende più necessario procedere all'alienazione di azioni, ma si applica l'avanzo per investimenti per l'importo corrispondente pari a 579.000 €. La verifica del permanere degli equilibri di bilancio ha esito positivo, pur non mancando profili di incertezza derivanti dai fattori esterni ben noti, in particolare collegati alle dinamiche dei costi energetici, i valori fondamentali del bilancio comunale risultano solidi e restituiscono una situazione positiva. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Leonardi, è aperto il dibattito. Consigliere Nironi, prego”.

NIRONI FERRARONI ALESSANDRO:

“Grazie Presidente. Mi unisco all'intervento del nostro gruppo anche le dichiarazioni di voto sui due punti. Partendo dalle dichiarazioni di voto per quanto riguarda il primo dei due punti trattati, cioè il punto 4 iscritto all'ordine del giorno, anticipiamo il nostro voto favorevole, così come anticipiamo il nostro voto di astensione per quanto riguarda invece il quinto punto sull'assestamento generale del bilancio. Mi soffermerei solo sul primo di questi due punti che ci ha visto coinvolti, il nostro voto favorevole nel percorso che aveva fatto questa proposta originariamente nella commissione Covid che aveva portato alla destinazione della gran parte delle risorse delle quali oggi discutiamo la destinazione del residuo dell'avanzo di circa poco più di 60.000 € delle risorse appunto conseguite a titolo straordinario dal Comune per fare fronte alle agevolazioni Tari per l'emergenza Covid 2019, un percorso che ci aveva visto partecipare come dicevo all'interno della commissione speciale Covid per la condivisione sui criteri di determinazione delle utenze non domestiche destinatarie della prima tranche diciamo dei benefici, oggi noi prendiamo in considerazione la destinazione del 25% della quota variabile non misurata che è pari, se abbiamo ben inteso, circa a 3 mensilità appunto della quota variabile e questo appunto ci vedeva favorevoli allora anche i criteri selettivi diciamo di questa nuova tranche di contributi residui sul 2022 sul primo trimestre sostanzialmente del 2022 come arco temporale quantitativo di riferimento non ci può non vedere favorevoli. Devo dire che questo è un appunto che magari avremo occasione di sviluppare in altra sede, che se si confrontano i due punti iscritti all'ordine del giorno per quanto riguarda il parere dei revisori, si apprezza una diversità di lavoro significativamente differente cioè il secondo è un parere che si può leggere e capire, il primo è un parere apodittico perché un parere che dice vista la legge, vista la prassi esprime parere favorevole, dico grazie però la prossima volta mi spieghi qual è la legge qual è la prassi come ti sei formato questo convincimento perché così mi spiace dirlo ai revisori, che una volta fra l'altro avevano anche la durante la buona abitudine di partecipare, quindi forse sarebbe bene che il presidente del collegio dei revisori riprendesse questa abitudine perché non si ammala a venire in aula, un parere così non rende onore al Consiglio Comunale, è un parere che definiremmo apodittico, totalmente privo della parte motiva, io non ho capito come il collegio ha fatto a convincersi, non vuol dire noi votiamo favorevolmente abbiamo formato il nostro convincimento, però se un organo di revisione c'è anche perché il confronto è stridente, è vero che sono due atti completamente diversi e che l'attività, il percorso anche normativo che porta la formazione ed al contenuto del parere dei revisori sull'assestamento di bilancio porta ad un contenuto, ad una riflessione più ampia e lo capisco, sia per legge che per attività, per contenuto, però sinceramente sarebbe auspicabile che non accadesse più perché noi ci siamo convinti favorevolmente sul parere di regolarità tecnica del dirigente bilancio e finanza, c'è la regolarità contabile, la copertura finanziaria ci mancherebbe, e poi noi siamo favorevoli nel merito. Penso di aver trasmesso questo. Finisco solo perché allegato poi abbiamo il piano triennale dei Lavori Pubblici, mi pare ma devo dire purtroppo, chiedo scusa ho avuto una stampata che mi ha ridotto notevolmente l'elenco, ho visto l'inserimento, abbiamo preso favorevolmente l'inserimento con il livello di priorità 1 di quelli che sono gli interventi strutturali sugli edifici diciamo sensibili, anche con i fondi del piano nazionale, ci pare che siano scomparse alcune opere, però, come ad esempio alcune riqualificazioni che albergavano nel piano triennale opere pubbliche da sei o sette trienni fa, bene, però mi riferivo ad esempio le opere di Piazza Padella, erano presenti nel piano triennale delle opere pubbliche, nel penultimo piano triennale delle opere pubbliche per l'importo che era passato da 1.100.000 a 600.000 mi pare, magari mi sbaglio, lo ricordo in un piano triennale opere pubbliche nell'ultimo o nel penultimo piano triennale delle opere pubbliche, però potrei sbagliarmi, ci mancherebbe altro. Non è un tema, cioè voglio dire il tema delle priorità è un tema che è scandito in modo abbastanza chiaro che ci vede favorevoli, l'impostazione generale per noi presenta alcune

criticità che ci portano complessivamente ad esprimere un voto di astensione ma non un voto contrario. Questa è la posizione del nostro gruppo sul quarto e sul punto quinto iscritto all'ordine del giorno. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie. Sindaco prego”.

NASCIUTI MATTEO – SINDACO:

“Due considerazioni, a nome della Giunta, la prima sulla presenza degli organi certificanti i bilanci, condivido anche con Alessandro, con alcuni abbiamo la stessa memoria, nel senso che avevano quest'abitudine positiva di essere anche silentemente presenti in aula, perlomeno nel momento in cui si trattavano i punti riguardanti appunto la loro opinione, la loro certificazione. Sul piano delle opere sì, c'è stato uno slittamento in avanti dettato da un effetto che definirei – è slittato di un anno, va sull'annualità successiva - lo spiego perché credo sia giusto che poi anche chi ci ascolta e chiunque verrà informato dai consiglieri presenti sappia le motivazioni che definirei in maniera molto così amatoriale ad imbuto nel senso che Sovrintendenza finalmente ha dato parere favorevole per Piazza Spallanzani, di conseguenza con il progetto definitivo partirà una gara, ma siamo nella consapevolezza di essere a fine luglio di conseguenza i tempi della gara arriveranno all'affidamento dei lavori entro la fine di questa annualità e di conseguenza abbiamo deciso per la processazione che è progettazione fino ad arrivare alla definitiva, la gara, l'assegnazione appunto di spostare in avanti quella che rimane per noi un'opera fondamentale, una piazza che è in grande sofferenza per questioni di pavimentazione e non solo. E poi c'è tutto il tema che il consigliere Nironi sottolineava prima, della partecipazione e dell'accesso a queste manifestazioni di interesse sul PNRR che comunque impegnano molto gli uffici nella processazione e nella preparazione di queste richieste e che vedono comunque risultati importanti, di conseguenza anche il piano delle opere si ingrossa di alcuni milioni di euro perché se pensiamo che ne sono arrivati 2 per il secondo padiglione della polveriera quindi zona centro giovani, ne sono arrivati più di 2 per la scuola Lodi e siamo in attesa di altri finanziamenti, di oggi la notizia che sono arrivati – dottoressa De Chiara mi corregga – 275.000 € rispetto alla parte informatica quindi anche se una funzione dell'Unione, per Comuni sono stati dati oltre 750.000 € di cui 270.000 al Comune di Scandiano, quindi gli uffici sono decisamente impegnati, ma credo in funzione anche di soluzioni non tanto a richieste così a spot ma che siano in qualche modo destinate a servizi o opere che servono necessariamente. Condivido ed apprezzo che il consigliere abbia evidenziato questa attenzione che non nasce da noi, ma con noi ha una continuità sulla messa in sicurezza, sulla messa in sicurezza sia della struttura che della parte del risparmio energetico di tutti gli edifici comunali, un patrimonio importante, un patrimonio grosso se pensiamo alle scuole, agli impianti sportivi per citare forse i più numerosi, però un patrimonio che deve essere di sana e robusta costituzione, in questo momento deve essere anche il meno energivoro possibile, perché avete visto non direi sfuggito che c'è, come nelle case di tutti noi, anche ai Comuni arrivano le bollette e con + 35 + 38% il volume di uscite non previste che purtroppo ci dobbiamo sobbarcare, pur essendo un Comune sano e robusto comunque avranno un impatto ed hanno un impatto notevole. Quindi ben venga tutto ciò che è risparmio energetico, tutto ciò che è investimento per risparmio energetico e ben venga tutto ciò che è in qualche modo attenzione al consumo quindi su questi capitoli credo che ci sia priorità. Poi capisco che Scandiano ha bisogno di tante energie, di tanti soldi, ma questo sicuramente è prioritario da un punto di vista appunto del senso del buon padre di famiglia, bisogna risparmiare, bisogna risparmiare in utenze, bisogna fare in modo che la qualità della vita di chi opera e chi lavora, chi studia nelle nostre infrastrutture ci sia un consumo minore e quindi insomma l'attenzione è sicuramente lì”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie. Galligani”.

GALLIGANI MARCELLO:

“Buonasera. Mi associo a quanto ha detto il sindaco ed Alessandro in merito all'opportunità che i revisori dei conti siano presenti, poi se devo fare una specifica come ha fatto lui nella diversificazione tra il punto 4 ed il punto 5, dico credo che il punto 4 sia proprio un fiore all'occhiello di questa amministrazione, delle commissioni perché ricordo quanto abbiamo cercato di essere analitici e di essere concreti, di essere vicini alle categorie che più avevano avuto necessità. Quindi credo che i revisori avrebbero dovuto, se lo ritenevano opportuno, al di là dell'aspetto legale ed amministrativo, evidenziare, ma non perché ci devono dare delle lodi perché credo che quest'amministrazione ha fatto davvero un salto qualitativo molto approfondito e le associazioni di categoria ma soprattutto gli esercenti ce ne hanno dato riconoscimento. Ha ragione Elisabetta quando dice che era un momento che forse, al di là dell'aspetto legato ai tributi, ma era obbligatorio finalizzarli a quella specificità lì, proprio legato ad esempio agli aspetti energivori, forse sarebbero dovuti andare verso altre questioni. Ecco, io ricordo, voglio fare una comparazione tra l'anno scorso e quest'anno,

no? L'anno scorso quando in luglio abbiamo fatto questa analisi, questa verifica, cosa abbiamo detto? Abbiamo detto si deve tener conto dell'aspetto di quanto la pandemia ha inciso ad esempio nella presenza dei dipendenti e quindi occorre in qualche modo ritardare, rimodulare la percentuale degli interventi e la progressione degli stessi – sto parlando ad esempio delle opere pubbliche - anche se credo che anche l'anno scorso eravamo su un livello per me molto buono. Ecco, quest'anno, guardate negli altri Consigli Comunali, Reggio un po' lo è, non tutti hanno l'opportunità e la fortuna di poter dire quello che è stato detto quest'anno che il sindaco ha elencato. E credo che quando siamo partiti, Matteo, anni, anni ed anni fa le nostre amministrazioni erano un po' latenti nel cercare finanziamenti verso gli enti sovraordinati. È vero che c'è l'opportunità del PNRR, ma credo che sia stato fatto un salto straordinario negli ultimi anni e questo dobbiamo riconoscerlo ai dipendenti, dobbiamo riconoscerlo in particolar modo, e non ne faccio una questione di bandiera perché anche io faccio parte degli uffici tecnici, e credo che l'ufficio tecnico e con tutto ciò che si muove intorno gli vada riconosciuto. Anni fa quando pensavamo sul come, perché una sera ricordo che ne abbiamo anche parlato, riconoscere alla struttura, ai dirigenti, a tutti i dipendenti in qualche modo delle premialità questo era proprio uno dei parametri fondamentali, la loro capacità di attingere a finanziamenti. Ecco, credo che la nostra amministrazione, il nostro ufficio tecnico e con tutto ciò che c'è intorno all'ufficio tecnico, ricordo, ad esempio, quando abbiamo vinto il bando dell'Inail, la capacità innovativa perché i bandi si vincono con tre requisiti, no? Nel rispetto degli adempimenti, nel rispetto dei requisiti minimi e massimi e poi con delle idee. Ecco, i progetti che noi abbiamo avanzato hanno tutti e tre questi aspetti e questa cosa qua va riconosciuta e credo che quando si daranno, tra virgolette, le premialità ai dipendenti, ai servizi ed ai settori sia opportuno riconoscere questo sforzo straordinario che ha fatto la nostra amministrazione e non tutti, non tutti possono avanzare questa fortuna, ecco. Poi insomma cosa devo dire? Tu puoi parlare di investimenti quando hai un bilancio sano, altrimenti tu devi rincorre – no? - ecco. E noi ogni qualvolta ce lo stiamo dicendo da diversi anni, quest'anno tra l'altro siamo partiti non cercando, contraendo nuovi mutui ma questo qua dà proprio l'idea della volontà di fare, di risolvere – no? - ecco. E, guardate, l'aspetto energetico è sicuramente proporzionato ed indotto dall'aspetto ambientale, no? Voi avete visto anche tutti gli eventi che succedono in questi mesi, proprio la necessità di investire in questo settore. Solo le ultime considerazioni: ecco, sindaco, quando si ha un patrimonio così vasto vuol dire che chi ci ha preceduto ha lavorato bene, vuol dire che la nostra...cioè se si viene a Scandiano si ha la consapevolezza che i servizi ci sono, si ha la consapevolezza di vivere bene non solo perché c'è un ospedale, non solo perché c'è le scuole medie superiori, no? (Intervento fuori microfono). Eh? L'ho volutamente detto. E sicuramente avremo modo di poterne riparlare. Per cui io sono contento delle cose che sono state esposte stasera e buon lavoro insomma”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Galligani. C'era prima il consigliere Baroni e poi la consigliera Maselli. Prego”.

BARONI UMBERTO:

“Grazie presidente, colleghi e consiglieri. Prima di tutto un doveroso ringraziamento all'assessore Leonardi, alla dottoressa De Chiara ed a tutto il personale degli uffici per il lavoro svolto, questa proposta di delibera viene presentata dopo l'approvazione del bilancio di previsione e del piano di investimenti 2022-2024 avvenuta il 23 dicembre 2021 e la successiva approvazione del rendiconto di gestione dell'anno 2021 il 28 aprile 2022, un'attività costante e puntuale frutto sicuramente di un lavoro di squadra che permette di presentare, come abbiamo sentito, un bilancio, come confermato anche dal parere favorevole del collegio dei revisori, che rispetta i propri equilibri complessivi e che quindi ci consegna un risultato significativo ed importante dell'amministrazione e della nostra città. Ho detto un risultato significativo ed importante anche perché, come purtroppo ben sappiamo, il contesto socio economico è fortemente influenzato da una pandemia ancora in evoluzione, dalla guerra russo-ucraina e dalla conseguente escalation inflazionistica dei costi delle materie prime e sui costi energetici, in particolare l'aumento importante dei costi legati alle forniture energetiche, lo ricordava anche prima il sindaco, in particolare gas ed energia elettrica. Questo sta determinando una situazione decisamente molto complessa, basti pensare che rispetto al 2021 abbiamo già apportato delle variazioni di spesa per oltre 620.000 € a fronte per il momento di un contributo straordinario, che lo assegniamo proprio in questa variazione, dallo Stato pari a poco più di 87.000 €. Una variazione poi altrettanto importante, l'ha ricordato anche prima il consigliere Nironi, è dovuta all'applicazione dell'avanzo vincolato Tari 2021 che è pari a 60.174 €. Come ci è stato illustrato questo avanzo può essere utilizzato esclusivamente per agevolazioni sulla tariffa della Tari applicate alle utenze non domestiche. Riteniamo corretto ed opportuno aver confermato le riduzioni pari al 25% della parte variabile della tariffa alle stesse categorie dello scorso anno anche per i primi tre mesi di quest'anno, a fronte poi anche del fatto, come è già stato ricordato, che lo stato di emergenza era stato prorogato fino al 31 marzo 2022. Siamo tutti consapevoli

che avremo, che abbiamo davanti un autunno difficile in tutti i sensi, occorrerà avere la capacità di trovarsi attorno a pochi obiettivi comuni e tangibili secondo il paradigma di una concreta sostenibilità. Il Presidente della nostra Repubblica, Mattarella, nel discorso di fine anno 2020 sosteneva che questo è un tempo di costruttori, non sono ammesse distrazioni, non si deve perdere tempo, non vanno sprecate energie ed opportunità e sono certo che tutto questo consiglio comunale insieme a tutta l'amministrazione, siamo convinti di questo, continuerà ad operare in tal senso, anche perché lo sappiamo che nessuno si salva da solo. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie. Consigliera Maselli, prego”.

MASELLI PATRIZIA:

“Grazie presidente. Solo le dichiarazioni di voto relative a quanto esposto dall'assessore Leonardi, che ringraziamo insieme alla dottoressa De Chiara per il loro lavoro sempre puntuale. Per quanto riguarda il punto 4, cioè la riduzione della tariffa rifiuti anche nostro gruppo voterà favorevolmente, come abbiamo votato in modo favorevole dopo la discussione in commissione Covid riguardo alle stesse questioni. Quindi ringraziamo, non ripetiamo quanto già esposto dall'assessore sia qui in questa sede che in commissione dove è stato spiegato appunto il perché di queste scelte che condividiamo. Per quanto riguarda invece l'assestamento generale di bilancio di previsione, come sempre il nostro voto riguardo al bilancio dell'amministrazione è contrario in quanto strumento, senza entrare nei dettagli, che rispecchia le scelte amministrative di cui noi siamo opposizione. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Maselli. Chiedo se ci sono altri interventi, altrimenti passiamo alla votazione. Ricordo anch'io che quando venivo da spettatore in consiglio comunale c'era buona abitudine dei revisori di essere presenti, mi impegno insieme all'assessore ed al dirigente che siano presenti, almeno il presidente, in sede di bilancio comunque quando lo affronteremo l'anno prossimo. Se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto possiamo passare alle votazioni. **Pongo in votazione il punto n. 4.**

Posto in votazione il punto 4, il Consiglio Comunale approva all'unanimità

favorevoli	n. 14;
contrari	n. 00;
astenuti	n. 00;

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Punto n. 5, assestamento.

Posto in votazione il punto 5, il Consiglio Comunale approva con 8 voti favorevoli e 3 voti contrari

favorevoli	n. 08;
contrari	n. 03 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita; Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle);
astenuti	n. 03 (consiglieri Alessandro Nironi Ferraroni, Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Un secondo solo che verbalizziamo. Il consigliere Monti ha alzato la mano?”

MONTI LUCA:

“Sì, grazie presidente. So che è irrituale, però volevo chiedere se fosse possibile conferire un minuto con i capigruppo prima della **votazione sulla immediata eseguibilità**”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Se loro sono d'accordo, se i capigruppo sono d'accordo io non ho nulla in contrario, quindi prego, c'è la saletta a disposizione. C'è bisogno della mia presenza? Prendiamo 2 minuti fin quando non rientrano i capigruppo. *(Registrazione interrotta)*. Chiedo se possiamo riprendere. A questo punto riprendo con la votazione dell'immediata eseguibilità del punto n. 5. Favorevoli, contrari e astenuti? Se volete, possiamo anche rifarla, visto quello che è successo immagino in capigruppo, la votazione per intero, se siete d'accordo facciamo sia la votazione sul punto che l'immediata eseguibilità, però io penso che una votazione, adesso chiedo anche parere al segretario, la prima votazione si debba tenere buona quella che c'è stata”.

SEGRETARIO:

“Se ho capito bene il consigliere Santoro si pone il problema di un conflitto logico tra un voto negativo dato al provvedimento ed un voto favorevole alla immediata esecutività, ho capito bene?”

SANTORO ANGELO:

“Il punto è questo: l'intervento del capogruppo...(fuori microfono) quindi se lo avesse fatto prima, probabilmente non saremmo incappati in questa discussione secondo me sterile. Ora il punto è: io non posso dare un voto contrario e poi dare un voto favorevole, capite bene insomma cioè...(fuori microfono), quindi visto che parliamo di amministrazione, non parliamo né di maggioranza né di opposizione, per non mettere in difficoltà l'amministrazione non mi rimane altro, fatene l'uso che credete, di tornare indietro, quantomeno votare l'astensione e non voto contrario e quindi ci sta anche l'immediata... Non è la stessa cosa...cambia, quindi decidete voi, mi è stato chiesto, ho dato la mia disponibilità, altrimenti per coerenza devo votare anche la non immediata eseguibilità, vale a dire voto contrario. E quindi vedete voi, se siete autosufficienti perché maggioranza e Gruppo Misto...(fuori microfono). Mi pareva un gesto di bon-ton da parte mia quello di non mettere in difficoltà l'amministrazione, punto”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Allora giusto per fare un po' di chiarezza: mi sembra che ci sia stata la richiesta di un voto a favore per l'immediata eseguibilità, c'è stato il voto che era di astensione del consigliere Nironi sulla principale e quindi il voto favorevole sulla cosa, io direi che potremmo anche tenerla così perché per l'immediata eseguibilità serviva un voto e di conseguenza... Dopodiché se si desidera, io non sono molto favorevole a ripetere una votazione sull'atto principale, ve lo dico molto chiaramente, però se il segretario dice che è una cosa che si può fare la possiamo anche fare, non è assolutamente un problema, però chiedo ovviamente parere al segretario”.

SEGRETARIO:

“Il segretario può solo dire che è il presidente del consiglio che ha i poteri ordinatori dell'assemblea...”

(Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Va bene, va bene, rimaniamo così, contrario.

favorevoli n. 09;

contrari n. 03 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita; Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle);

astenuti n. 02 (consiglieri Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

Passiamo ora al punto n. 6.

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE PULIZIA ZONE ADIACENTI I CONTENITORI DEI RIFIUTI.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Su questo argomento è arrivata anche una proposta di emendamento dei gruppi di maggioranza che ho stampato e, in caso di approvazione, consegnerò al segretario, parola ai proponenti, prego”.

BARBANTI MARCO:

“Grazie presidente, buonasera a tutti. Mozione pulizia adiacente contenitori dei rifiuti. La raccolta dei rifiuti porta a porta sta dando dei risultati positivi, almeno i numeri dicono così, una parte della raccolta dei rifiuti continua ad essere effettuata tramite contenitori che si trovano lungo le strade del territorio scandianese cioè carta, plastica e vetro oltre a pile ed olio alimentare esausto, questo ultimo entrato. Intorno a questi contenitori per svariati motivi tra cui la negligenza dei cittadini si accumulano rifiuti e sporczia. Inoltre anche il mancato svuotamento dei cassonetti quando sono pieni provoca una perdita del materiale sul suolo a causa per esempio del vento o durante lo svuotamento. Questa situazione di degrado si verifica praticamente in modo costante ed oltre a dare una brutta immagine della nostra città, ciò che non viene raccolto inquina il nostro territorio e provoca dei disagi come cattivi odori e mancanza di igiene pubblica. Scusate, leggo il testo già emendato”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Se c'è l'accordo tra i gruppi, per quanto mi riguarda va bene”.

BARBANTI MARCO:

“Sì, c'è l'accordo tra i gruppi”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Dopodiché se i proponenti dell'emendamento vogliono eventualmente integrare e partecipare al dibattito ne avranno facoltà ovviamente”.

BARBANTI MARCO:

“Leggo il testo emendato: impegna la Giunta comunale a proseguire nell'attività di monitoraggio e verifica in collaborazione con i vari soggetti designati alla raccolta dei rifiuti affinché venga effettuata una pulizia

puntuale ed accurata delle aree medesime in modo esaustivo e continuativo per avere un territorio pulito ed ordinato. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Barbanti. E' aperto il dibattito. Assessore Pedroni, prego”.

PEDRONI – ASSESSORE:

“Qualche notizia, qualche informazione su come si svolge il servizio a supporto prima che i consiglieri passino alla votazione della mozione presentata dai consiglieri 5 Stelle: è un problema ovviamente di cui l'amministrazione è consapevole, è un problema che esisteva anche prima dell'inizio del porta a porta, soprattutto per quanto riguarda il materiale cartaceo che è quello più soggetto a quei fenomeni che diceva prima il consigliere Barbanti, soprattutto se i cittadini che conferiscono, ahimè, ci sono ancora, non tantissimi, per fortuna gli scandinavesi sono abbastanza bravi e quindi conferiscono in modo corretto, poi c'è il fenomeno qui dell'abitudine che magari un cassonetto pieno viene lo stesso riempito e non si fanno 200 metri per arrivare all'altro che magari è vuoto e vi assicuro che nel raggio di 200-300 metri c'è sicuramente un'altra batteria, quindi genera quei fenomeni che il consigliere ha messo nella premessa della mozione. Cosa si sta facendo? C'è una programmazione in atto con il gestore attuale Iren, è una situazione programmata quindi di un intervento quindicinale ed in alcune batterie che sappiamo sono critiche perché sono più portate agli abbandoni per la loro collocazione, per non essere diciamo sotto a...o al controllo dei cittadini stessi residenti nella zona, quindi su queste cose, su queste batterie c'è una pulizia settimanale e sulle altre quindicinale, oltre ovviamente a tutti gli interventi puntuali su richiesta e segnalazione. Il servizio viene svolto normalmente dagli operatori di questa cooperativa attualmente a cui il gestore Iren ha dato il subappalto affiancati da un operaio dell'amministrazione comunale che invece gestisce esclusivamente i rifiuti, quindi tutto questo per aumentare il servizio quindicinale o settimanale. Faccio solo un esempio: al lunedì vengono gestite le batterie quelle più problematiche di via Tresinaro, via Ubersetto, ad esempio ne cito due che sono quelle più soggette a diciamo un utilizzo scorretto; dal martedì al sabato, ad esempio, vengono gestite le batterie di 25 aprile, via Mazzini, via Diaz, via Pistoni Blosi, via Nenni, via Molino, via della Pace ad Arceto, via provinciale a Rondinare, questo avviene settimanalmente. Inoltre, oltre a questo diciamo servizio, ripeto sulle segnalazioni si interviene puntualmente ad eccezione ovviamente la domenica, salvo che la segnalazione dia dei gravi danni alla vita dei cittadini, si continua nel monitoraggio e comunque con l'installazione delle foto trappole soprattutto come elemento dissuasore all'abbandono. Altro dato che do ai consiglieri per poi andare alla votazione: a tutt'oggi con i sistemi messi in atto dall'amministrazione col sistema Rilfedeur sono giunte 78 segnalazione relativamente ai rifiuti di cui 18 per abbandoni, gli abbandoni ovviamente sono del rifiuto indifferenziato che non segue il percorso che dovrebbe seguire. Per (...) sono arrivati circa 20 sugli abbandoni a tutt'oggi per altri tipi di strumenti, telefoni WhatsApp, social e guardie ecologiche e volontarie, da inizio anno ne sono arrivate circa 70 su abbandoni. Per quanto riguarda gli abbandoni li normalmente interveniamo ovviamente con il gestore e con le Gev quando è possibile si cerca di rintracciare chi ha abbandonato. A tutt'oggi dall'inizio dell'anno siamo riusciti ad individuare circa 50 trasgressori. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Pedroni. Consigliere Santoro, prego”.

SANTORO ANGELO:

“Prima di esprimere il voto volevo fare una riflessione. La riflessione è quella che ci sono alcuni momenti nella vita di un'amministrazione dove ci sono dei punti fissi ed esiste chiaramente una presa di posizione delle opposizioni ed una della maggioranza, ma ci sono altre cose come questa per esempio che mi spingono irrefrenabilmente ad essere cittadino. Voglio dire che soprattutto il centro storico, al di là dell'elenco che ha fatto l'assessore, il centro della città oggettivamente non è pulito, non ho detto è sporco, ho detto non è pulito, questo lo possiamo osservare tutti, la colpa è dell'amministrazione? No, secondo me no, bisognerebbe praticare, ed i consigli comunali servono anche a fare questi ragionamenti, di cosa si può fare come amministrazione a livello educativo, a livello di comunicazione. Per esempio, arrivo ad un esempio pratico che si tocca, all'esterno dell'ospedale, dalla parte di via Vallisneri se ci fate caso dove ci sono i cassonetti e la siepe tutti possiamo dire che certamente non è decorosa soprattutto perché è all'esterno dell'ospedale, soprattutto per quello, mi riferisco al luogo di fronte all'ottico tanto per capire. Bene, questa è incuria anche da parte del cittadino, non è che l'amministrazione può sempre dire, visto che il cittadino vota, ha sempre ragione, non è assolutamente vero, quando il cittadino si comporta in quella maniera non ha ragione. Una volta potevamo dire che la città non tenuta benissimo era colpa prima dei meridionali, tanti anni fa, chi è più anziano se lo ricorda, poi degli extracomunitari, ora quello che possiamo rimproverare allora come oggi è che forse le persone che vengono da altre regioni d'Italia, tutta al più buttavano il pattume piccolino nel cestino della carta, certo non lo buttavano fuori dal cassonetto, poi bastava dirglielo e rientravano subito in

riga. Quello che troviamo invece nelle siepi che lo sposta il vento, dalla bottiglia di plastica, ne raccolgo anch'io, sai Marco, di bottiglie di plastica quando faccio quella via, che cos'è? Semplicemente siamo noi che magari con il passeggino buttiamo la cannuccia o l'Estathè per terra, è quello che secondo me è davvero fastidioso, mi dà più fastidio quell'incuria che il sacchetto fuori dal cassonetto, pensa un po' Marco come la penso io. Perché il sacchetto fuori dal cassonetto disegna una categoria, una società che è ben identificata, ma l'incuria della mamma con il passeggino che permette al bambino e non si china a raccogliarlo e mi fermo qui, non arrivo agli animali, è qualche cosa dove davvero l'amministrazione, voglio dire, cosa può fare se non parlare col gestore e dire di fare 1, 2, 3, 4, 5, 10 passaggi in più? Facciamoli pure, va benissimo, sono perfettamente d'accordo e quindi da qui si evince che voto certamente a favore di questa mozione, ci mancherebbe altro, però noi dovremmo fare lo sforzo, specialmente in consigli come quelli di stasera dove abbiamo tempo, a volte ci sono troppe cose, di fare anche un momento di riflessione, non aprire una discussione, ci mancherebbe altro, però pensiamoci. Allora cosa possiamo fare? Possiamo mettere dei cartelli, possiamo mettere delle pubblicità, ci sono delle cose anche carine che possiamo copiare in altri comuni italiani senza andare all'estero perché altrimenti non la finiamo più, ecco qualcosa possiamo tentare di fare. Servirà? Secondo me no, però insomma noi abbiamo tentato l'impossibile con un minimo della spesa. Ecco, questo lo possiamo fare soprattutto in centro storico, perché se andiamo in periferia, in molte periferie di Scandiano sono tenute certamente meglio del centro storico. Qui tirate voi le conclusioni sulle persone, tiratele voi, no? Ecco, se le famose Ztl, quelle delle persone che abitano lì rappresentano questo mondo, probabilmente non va bene. Allora noi bisogna che ne parliamo, lo faccio io, non ho nessuna ambizione politica futura, quindi lo faccio da cittadino che dice mettiamoci a parlare, non debbo andare d'accordo per forza con tutti. Quindi non vi chiedo contrapposizioni perché chiaramente avete delle prospettive, io no e quindi mi assumo io la responsabilità di queste parole, però chiedo al sindaco in particolar modo che ci faccia una riflessione su questa roba qua. Per quanto riguarda invece il voto, la mia...l'ho già detto, lo ripeto in via ufficiale è certamente sì, approvo la mozione, quella definitiva che vi siete messi d'accordo, quindi non devo (...) il cervello nel capire quale devo votare, voto quello che avete deciso di fare sia maggioranza che Movimento 5 Stelle e poi peraltro mi complimento anche con il Movimento 5 Stelle perché è sempre puntuale insomma su questi argomenti e stasera ce ne ha dato l'opportunità di svilupparlo l'argomento – no? - di per sé. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Santoro. Sindaco”.

NASCIUTI MATTEO – SINDACO:

“Ne approfitto dello stimolo del consigliere Santoro per fondamentalemente condividere la premessa, lo dicevo in una scuola elementare, non esiste l'albero delle bottigliette di plastica, le bottigliette di plastica se le troviamo per terra qualcuno in maniera volontaria o meno purtroppo le ha lasciate e quindi condivido si debba agire su una politica ancora più serrata di informazione e formazione dei nostri cittadini perché è vero che, al netto delle segnalazioni dei passaggi o delle criticità, perché poi non dobbiamo neanche nasconderci che non ci sono, c'è anche un livello di incuria mediamente elevato in alcune zone. Condivido anche diciamo la visione geografica rispetto ad alcune zone di periferia piuttosto che in centro storico e quindi, sì, prendo volentieri lo stimolo che ha lasciato il consigliere in questo suo intervento per cercare di trovare soluzioni, come diceva giustamente il consigliere Santoro si può anche copiare, se qualcuno lo ha già fatto qualcosa di simile si può anche cercare di trovare spunto da chi ha già fatto e nelle zone diciamo più degradate da un punto di vista della frequenza con la quale vengono lasciati non tanto in abbandono rifiuti ma diciamo bottigliette piuttosto che gli esempi che faceva lui e cercare di fare. Dall'altra parte è chiaro che ci deve essere l'attenzione alla risposta più o meno efficiente ed efficace sulla pulizia, l'aumento delle pulizie che comunque hanno un costo collettivo perché poi quando si torna a spazzare non è che chi lo fa giustamente lo fa a titolo gratuito e continuare con quella che è diciamo una sorta di politica di sorveglianza e nel caso anche di sanzione rispetto a chi comunque coscientemente o meno rilascia abbandoni. Succede che trovi degli scatoloni giganteschi fuori appoggiati, accatastati di fianco e poi scopri che semmai la persona che era lì, che l'ha portato lì ha novant'anni, ottant'anni ed è successo e succede invece chi ha vent'anni e compra una TV 75 pollici e non si degna neanche di rompere lo scatolone ma lo appoggia lì, piove e tira vento, trovi i pezzi dello scatolone ovunque. Quindi questo è un percorso partecipato che deve essere partecipato consapevolmente sicuramente da tutto il consiglio comunale ed in qualche modo bisogna agire sempre in maniera più capillare per informare e soprattutto, e chiudo presidente, per far sì che ognuno si senta responsabile del proprio territorio a prescindere dal fatto che stia in consiglio comunale, che sia semplicemente un cittadino che fa altro nella vita, ma se non ti senti orgoglioso di quello che è il tuo

territorio purtroppo cadi anche in questo tipo di inciampi, più o meno voluti, che lo rendono poco gradevole alla vista di tutti. Tempo scaduto”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Chiedo se ci sono altri... Barbanti, prego”.

BARBANTI MARCO:

“Grazie presidente. Mi ha fatto piacere che si è aperto un dibattito sia in senso di insegnamento alle nuove generazioni che secondo me loro già nelle scuole viene fatto questo insegnamento, ma si perde lungo la strada cioè quando vanno avanti gli anni la gente si scorda quello che gli è stato insegnato. Mi ha fatto anche molto piacere sentire dall'assessore Pedroni che ci sono stati 50 trasgressori colpiti nel segno, non mi dispiace per loro perché così imparano, sono circa 7 multe al mese circa dall'inizio dell'anno, più o meno e questo secondo me, purtroppo mi viene da dire perché sarebbe più bello l'educazione delle persone, questo secondo me vuole incentivato. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Barbanti. A questo punto da quello che ho capito c'è l'accordo sull'emendamento proposto dai gruppi di maggioranza, se non ci sono altre richieste di interventi poniamo in votazione il testo emendato.

Posto in votazione il punto 6, il Consiglio Comunale approva all'unanimità

favorevoli n. 14;

contrari n. 00;

astenuti n. 00;

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Punto n. 7.

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE REVISIONE CONTRATTO CON CONCESSIONE ROCCA

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Barbanti, prego”.

BARBANTI MARCO:

“Grazie di nuovo, presidente. Martedì scorso si è svolta la capigruppo e nella capigruppo si è acceso un dibattito secondo me molto costruttivo, cioè presentando questa mozione per voce del capigruppo di maggioranza è stato fatto presente che ci sono delle trattative in essere con svariati enti che sono quelli del Ministero della Cultura, dell'Agenzia del Demanio, città metropolitane di Bologna, Modena, Reggio Emilia e Ferrara e siamo arrivati ad una conclusione che questa mozione ha ottenuto parzialmente un risultato cioè lo stimolo alla maggioranza di rendere partecipe anche l'opposizione. In questa sede faccio richiesta ufficiale delle convocazioni delle varie commissioni, perché sono più di una, nei tempi previsti o possibili per la Giunta. In più chiedo che venga dato qualsiasi documento che riguardi la Rocca ai consiglieri tutti e l'accordo è che ritiriamo l'atto e lo presenteremo dopo in futuro dopo aver ascoltato la commissione, le commissioni che ci spiegheranno le cose. Grazie. Ritiro l'atto”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie. Chiedo sul ritiro dell'atto se ci sono dichiarazioni da parte dei gruppi consiliari. Lo chiedo apposta perché comunque...siccome in passato c'era stato un ritiro ed ero stato, tra virgolette, cicchettato perché non c'era stata la possibilità...dico imparo, incamero e cerco di migliorare”.

ALESSANDRO NIRONI FERRARONI :

“No, beh, è solo sul ritiro, non sul contenuto. Allora noi prendiamo atto ovviamente con i colleghi e ci rimettiamo alla loro decisione, ribadisco, ribadiamo visto che la ragione del ritiro è l'esigenza di sviluppare questo argomento così complesso in un modo più strutturato di quanto è stato fatto fino a questo momento, perché abbiamo avuto la percezione nel corso della conferenza dei capigruppo che poi ha portato al ritiro quel dibattito della mozione, che ci sia un percorso che almeno per quanto riguarda i gruppi di opposizione necessita di essere visto, rivisto, in alcuni casi visto che sono tutti passaggi diciamo che sono stati illustrati che hanno, immagino, portato i proponenti a ritirare la mozione per discuterla in sede di commissione o comunque discutere l'argomento in sede di commissione. Quindi se fosse possibile avere, in vista di questa commissione, un pacchetto organico di documenti strutturati in modo anche cronologico, sarebbe oltremodo importante, coprendo quel decennio che appunto era stato oggetto poi di critiche in sede di conferenza dei capigruppo e che ha portato poi alla decisione di ritirare la mozione per una più approfondita discussione. Quindi ci associamo, prendiamo atto della decisione di ritiro e ci associamo alla richiesta fatta dei proponenti di avere a disposizione un set documentale quanto più completo possibile con i documenti essenziali

ovviamente che mi pare siano poi quelli citati dal capogruppo Monti in conferenza dei capigruppo e sono in buona sostanza le interlocuzioni formali avute dalle Giunte, le amministrazioni comunali diciamo nel corso degli anni e che hanno portato alla situazione attuale. Già questo sarebbe un punto di partenza importante e quindi ci rimettiamo, ecco, per quanto riguarda il merito alla decisione di questa sera. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Prego sindaco”.

NASCIUTI MATTEO – SINDACO:

“Al netto di non presiedere la commissione e quindi di attenermi alla convocazione, insieme agli assessori Pedroni e Leonardi predisponiamo comunque un fascicolo delle ultime insomma interlocuzioni con i vari enti e ve lo facciamo avere ben prima insomma della pausa estiva in funzione anche di quella che immagino sarà poi settembrina come convocazione della commissione in modo che abbiate la possibilità di visionare quelli che sono insomma gli svariati tentativi, innumerevoli tentativi che stiamo facendo per la Rocca di Boiano. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Monti aveva chiesto la parola?”

MONTI LUCA:

“No, ribadisco solo, confermo quanto detto dal capogruppo Barbanti nel senso che in sede di capigruppo appunto abbiamo portato la documentazione che è stata anche consultata dalla capigruppo che attesta che il percorso che loro suggerivano all'interno della mozione è già un percorso che è in essere all'amministrazione ed agli enti superiori, ho citato le lettere, le lettere spedite in termini numerici di annualità che sono state spedite nel corso degli anni e che sono quelle a cui penso facesse riferimento il consigliere Nironi ai vari enti preposti per poter avere la possibilità di ridiscutere il contratto o verificare la possibilità di aderire al federalismo demaniale che sono le due strade percorse dall'amministrazione, come già detto ci sarà la possibilità di approfondire, c'è la disponibilità a dare questi atti ufficiali ovviamente, quelli che sono gli atti ufficiali di questo genere che sono quelli a cui faceva poi riferimento anche la mozione per poi sviluppare una discussione più organica e più strutturata che permetta anche un confronto all'interno della commissione”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie. Non essendoci altri punti all'ordine del giorno, la seduta è chiusa. Come ho detto anche in capigruppo, come c'era l'abitudine di far venire i revisori durante le sessioni bilancio cercheremo di tornare anche ad una vecchia abitudine di non fare consigli ad agosto perché comunque penso che dopo tre anni dove comunque tutti i gruppi consiliari hanno lavorato molto se ci prendiamo un mese, a meno che non ci siano delle scadenze, come dicevo l'altro giorno alla conferenza dei capigruppo, penso che sia un po' di riposo dall'attività del consiglio comunale meritato. Quindi colgo l'occasione anche per augurare a tutti voi buone ferie dobbiate andarci, nel caso ci siate già andati un po' di invidia e ci rivedremo quanto prima, cioè quanto prima, spero a settembre perché stride un po' con quello che ho detto prima, a settembre c'è il consiglio comunale. Grazie e buon fine...”

AI SENSI degli art. 54 – 55 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale gli interventi dei Consiglieri vengono integralmente registrati e la loro trascrizione dattiloscritta viene depositata agli atti presso l'Ufficio Segreteria Generale quale verbale di seduta.

La seduta del Consiglio Comunale termina alle ore 22,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Del Consiglio

Paolo Meglioli

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

Il Segretario Generale

Dott.ssa Maria Assunta Manco

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)