



**ORIGINALE**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE N° 30 DEL 31/03/2022**

**OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 31 MARZO 2022**

L'anno **2022**, addì **trentuno** del mese di **Marzo** alle ore **20:30**, nella Sala delle Adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, previa osservanza delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto.

All'appello iniziale risultano:

<b>NOMINATIVO</b>	<b>P</b>	<b>A</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>P</b>	<b>A</b>
NASCIUTI MATTEO	X		VENTURI SILVIA	X	
MEGLIOLI PAOLO	X		FORACCHIA MARCO	X	
BARONI UMBERTO	X		SANTORO ANGELO		X
MONTI LUCA	X		NIRONI FERRARONI ALESSANDRO	X	
ROMAGNOLI GIOVANNI	X		BELTRAMI DAVIDE	X	
RABITTI GIULIA	X		MASELLI PATRIZIA	X	
DEBBIA BEATRICE	X		BARBANTI MARCO	X	
RIVI ALESSIA	X		FERRARI CHIARA	X	
GALLINGANI MARCELLO	X				

**Presenti: 16    Assenti: 1**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dott. Rosario Napoleone**.

Il Presidente Del Consiglio **Paolo Meglioli**, dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a trattare l'argomento in oggetto.

Sono presenti all'appello iniziale **15 Consiglieri e il Sindaco**

Sono presenti gli Assessori: Claudio Pedroni, Elisa Davoli, Elisabetta Leonardi e Matteo Caffettani.

Alla deliberazione nr. 27 i consiglieri presenti sono 16 più il Sindaco in quanto entra il consigliere  
Angelo Santoro

## **DELIBERAZIONE DI C.C. N. 30 DEL 31/03/2022**

**OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 31 MARZO 2022**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Nell'odierna seduta del 31 marzo 2022 svolge la discussione che interamente trascritta dalla registrazione magnetica è qui di seguito riportata:

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Buonasera a tutti, benvenuti alla seduta del consiglio comunale di giovedì 31 marzo, ore in teoria 20.30, in pratica è già passato anche il quarto d’ora accademico. Quindi passerei la parola al Segretario Dottor Napoleone che ringrazio per la presenza, per l’appello”.

*(Appello)*

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Verificato il numero legale passiamo al punto n. 1”.

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA 24 FEBBRAIO 2022 – VERBALI DAL N. 11 AL N. 22**

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Chiedo se ci sono interventi su questo punto. Passiamo alla votazione”.

favorevoli n. 11;

contrari n. 00;

astenuti n. 05 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle;  
Alessandro Nironi Ferraroni, Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

Il consiglio comunale approva a maggioranza.

**OGGETTO: COMUNICAZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Vorrei ovviamente a nome mio personale ma a nome anche del consiglio comunale, fare le congratulazioni alla consigliera Ferrari per il lieto evento che ha avuto recentemente, un applauso direi che da parte di tutto il Consiglio Comunale sia dovuto ed anche ci fa molto piacere, per quel poco che possiamo anche contribuire alla felicità di un evento così bello che ha vissuto in questo periodo, quindi ancora congratulazioni, in bocca a lupo ed auguri alla mamma, al papà ed alla nuova arrivata”.

**FERRARI CHIARA:**

“Grazie mille”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Altra comunicazione, spero di tornare a vedere al più presto anche il sindaco che da qualche giorno ormai è a casa con il Covid, spero, penso a nome di tutti, poter dire di poterlo vedere al più presto qua in sala del consiglio comunale. So per certo che anche se a casa la sua attività di lavoro non si è fermata, anzi diciamo che è intensa come esattamente quando veniva qua in Consiglio, di conseguenza in bocca a lupo e speriamo di vederti presto anche qua, in Corso Vallisneri”.

**NASCIUTI MATTEO – SINDACO:**

“Grazie presidente, veramente”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“A questo punto comunicazione del sindaco”.

**OGGETTO: COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**NASCIUTI MATTEO – SINDACO:**

“Non ve ne sono, se non che sto meglio della settimana scorsa ma ancora positivo”.

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DEL GRUPPO CONSILIARE GRUPPO MISTO FERRARI CHIARA – LEGA SALVINI PREMIER E ALESSANDRO NIRONI FERRARONI – INDIPENDENTE, IN MERITO ALL’ACCESSO AI FINANZIAMENTI PREVISTI DAL PNRR (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)**

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“La parola al consigliere Ferrari, prego”:

**FERRARI CHIARA:**

“Grazie Presidente. Io passerei alle richieste. Interrogano l’amministrazione Comunale nella persona dell’assessore competente, per conoscere se siano state assunte persone competenti per il PNRR, se sì, venga data indicazione del numero delle assunzioni e dei compiti destinati agli operatori del settore indicato, codesta amministrazione abbia predisposto progetti e/o quali intenda assumere nel futuro, nel pieno rispetto di quanto sancito dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, ritenga possibile un confronto costante da attuarsi in apposita commissione riguardante la predisposizione di piani sul territorio, come da PNRR. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie. Per questo avviso che comunque, pur stando nei tempi, ci sarà una risposta composta da più membri della Giunta quindi passo subito la parola all’assessore Leonardi”.

**LEONARDI – ASSESSORE:**

“Grazie presidente e buonasera a tutti i componenti di Consiglio. Le premesse dell’interrogazione non sono state elette ma sono ritengo pienamente condivisibili in quanto inquadrano correttamente la portata ed i valori economici previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e la rilevante quantità di risorse che gli enti territoriali saranno chiamati a gestire nel periodo di attuazione che, come noto, deve concludersi entro il 31 dicembre 2026. È noto, inoltre, che le modalità individuate dai livelli di governo sovraordinati per la realizzazione degli obiettivi previsti dal piano, è lo strumento dei bandi pubblici in via prevalente. È altrettanto noto che i livelli istituzionali attraverso cui i fondi sono gestiti, sono molteplici e che sono una parte dei bandi ha quali destinatari i Comuni e i Comuni non capoluogo tra questi. Faccio un esempio, nell’ambito dei rifiuti il livello individuato dal Ministero per la transizione ecologica per l’accesso ai bandi in questa materia, con scadenza 16 marzo, tra l’altro, è quello dell’autorità d’ambito, nelle regioni in cui tali soggetti sono stati istituiti, nel nostro caso Atersir, al fine di programmare interventi, ad esempio per investimenti su nuovi impianti di trattamento rifiuti il cui ambito di programmazione è certamente sovracomunale. È stato reso noto dalle comunicazioni recenti che sono stati 324 progetti presentati da Atersir sui bandi rifiuti PN RR per 519.000.000 di euro, ma venendo al tema del personale al primo punto dell’interrogazione che è quello sul quale risponderò, la prima sostanziale informazione è che nel quadro dei finanziamenti PNRR e nel programma nazionale cento esperti per le PA, la Regione

Emilia-Romagna ha reclutato, mille esperti per la Pubblica Amministrazione, scusate, programma governativo finanziato con fondi PNRR, la regione Emilia-Romagna ha reclutato 62 professionisti con differenti specializzazioni che possano contribuire a raggiungere e realizzare gli obiettivi del piano sul proprio territorio regionale. A ciascuna provincia sono stati assegnati 5 esperti che affiancheranno la Provincia stessa e tutti i Comuni nell'analisi dei bandi, nella predisposizione delle domande di partecipazione, nel monitoraggio dei finanziamenti ed in tutte le attività finalizzate a raggiungere e realizzare gli obiettivi del PNRR su base locale. Il fine, naturalmente, è quello di dare supporto ai Comuni per utilizzare al meglio le finalità del PNRR. Il 9 febbraio sono stati presentati a tutti i sindaci dei 42 comuni reggiani, i 5 esperti assegnati alla provincia di Reggio Emilia per la semplificazione delle procedure comunali e per il supporto all'analisi ed alla partecipazione dei bandi del PNRR. La task-force assegnata dalla Regione alla Provincia di Reggio Emilia è coordinata dal dottor Dario De Veronico, un esperto in materia gestionale, e formata da Eva Merloni, esperta in ambito ambientale, Enrico Mari, esperto in edilizia e genio civile, Giorgio Frau esperto in materia energetica, Roberto Santucci, esperto in materia digitale. Si sono già svolti due incontri con il team di supporto, il primo incontro il 15 febbraio in presenza, alla presenza dei sindaci e dei vertici di tutti i Comuni dell'Unione Tresinaro Secchia. L'Unione Tresinaro Secchia è la prima Unione che ha incontrato questi esperti non appena nominati all'indomani della nomina. Il secondo incontro è avvenuto il 9 marzo, è stato esteso ai vertici dei diversi settori comunali e più approfondito sulle specifiche materie di intervento dei fondi, riservato al Comune di Scandiano e al Comune di Viano. Sono stati quindi stabiliti i rapporti necessari per lavorare congiuntamente sui progetti. A livello di misure organizzative interne al Comune di Scandiano, è stata adottata dalla Giunta Comunale la delibera del 16 febbraio 2022 che istituisce il gruppo di lavoro intersettoriale di lavoro finalizzato alla gestione dei bandi PNRR e dei progetti correlati. Con questo provvedimento si è inteso sottolineare la rilevanza strategica della materia per l'amministrazione comunale di Scandiano e sono stati individuati i livelli di attività ed i referenti interni per le distinte aree di competenza. È stato previsto l'apporto del servizio relazioni internazionali, grazie all'esperienza maturata nella presentazione di progetti complessi su piattaforme digitali, con mansioni di segreteria organizzativa, gestione delle istruttorie, gestione dell'informativa interna all'ente man mano che i progetti ed i bandi vengono diramati e supporto alle fasi di compilazione delle istanze di partecipazione ai bandi. Tutto il gruppo dei dirigenti di settore o loro delegati o incaricati, è coinvolto per la predisposizione dei contenuti progettuali, elaborati, relazioni ed ogni altra attività rientrante negli ambiti di competenza oggetto del bando che di volta in volta viene emesso. Poi c'è naturalmente il livello politico amministrativo, sindaco ed assessori delegati sulla base degli ambiti di competenza per le fasi di valutazione e selezione in merito all'opportunità di presentazione dei progetti sui singoli bandi. Questo gruppo di lavoro potrà naturalmente essere ampliato qualora si renda possibile l'assunzione di ulteriori figure dedicate. È chiaro, infatti, a tutti i livelli di governo, tutti i livelli istituzionali, fin dall'inizio, l'importanza di poter contare su entità e rapidità di assunzioni straordinarie di figure qualificate, in prevalenza con profili tecnici, e che su questo tema si gioca una fetta importante dell'attuazione degli interventi PNRR degli enti locali perché ricordiamo che non si tratta solo di essere assegnatari di fondi, si tratta di realizzare le opere perché al 31/12/2026 è richiesto che gli interventi siano completati, collaudati e resi operativi. Quindi alla luce della sensibilità rispetto al tema delle risorse da assegnare alla realizzazione dei progetti, sono state predisposte delle deroghe normative ai vincoli assunzionali vigenti per i Comuni, vincoli che a livello generale persistono e sono tuttora presenti, sono differenziati sulla base del rapporto tra la spesa di personale e le entrate correnti di ogni ente, proprio per l'assunzione di figure con contratti a termine legate progetti PNRR, sono state previste delle deroghe straordinarie. Le deroghe ai limiti assunzionali, operative da metà febbraio 2022, sono stati chiariti i contorni di quello che effettivamente può essere fatto, prevedono due possibilità: assunzione a tempo determinato di figure tecniche con risorse proprie di bilancio - e sono state previste contribuzioni solo per i Comuni con meno di 5.000 abitanti, quindi non per il nostro Comune - oppure la seconda strada è previsione di assunzione a tempo determinato nell'ambito dei quadri economici dei progetti che fossero

eventualmente finanziati per le attività di attuazione degli stessi entro il limite del 10% del valore del progetto, entro un tetto che, per progetti fino a 10.000.000 di euro, è fissato in 250.000 €, purché si tratti di figure tecniche necessarie alla realizzazione del progetto finanziato, come chiarito dalla ragioneria dello Stato con propria circolare numero 4 del 2022. La scelta del Comune di Scandiano fino ad ora è indirizzata a questa seconda possibilità, avendo presentato diversi progetti i cui esiti dovrebbero essere resi noti a breve termine. Per questa parte del contenuto passo la parola, grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Assessore Pedroni, prego”.

**PEDRONI – ASSESSORE:**

“Grazie Presidente. Buonasera a tutti. In continuità a quello che diceva la collega Leonardi, vi vado un po' ad elencare i progetti presentati a tutt'oggi, l'amministrazione Comunale ha candidato 5 progetti in risposta a 4 avvisi pubblici, dirò, elencherò quelle che riguardano un po' le mie competenze, le mie deleghe. È un bando emesso dal Ministero dell'Istruzione, un avviso pubblico per presentazione di candidature per la realizzazione di nuovi edifici scolastici pubblici mediante sostituzione di edilizia da finanziare nell'ambito del PNRR quindi con missione 2, rivoluzione verde e transizione ecologica, componente 3 efficienza energetica e riqualificazione degli edifici, l'investimento riguardava costruzione di nuove scuole mediante la sostituzione di edifici finanziato ovviamente dall'Unione Europea, su questo è stato presentato un progetto, la scadenza era l'8 febbraio 2022, è stata presentata alla scuola Lodi di Pratissole che aveva tutti i requisiti richiesti nel bando. Chi di voi ha visionato un po' questi bandi, sono composti da schede molto complesse, piene di richiesti dati, su questa scuola appunto c'è stato l'apporto anche di professionisti esterni in quanto è stato necessario redigere una relazione di vulnerabilità sismica, quindi un ingegnere strutturista ed un geologo. Altro bando del Ministero dell'Istruzione per la presentazione di proposte per la messa in sicurezza e/o realizzazione di palestre scolastiche, istruzione ricerca, componente 1 potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione dagli asili nido alle università. L'investimenti riguarda il piano delle infrastrutture per lo sport nelle scuole, sempre finanziato dalla Unione Europea. Qua sono stati presentati 2 progetti: uno che riguarda la palestra annessa alla scuola Montalcini di Arceto, il secondo, la palestra annessa alla scuola Spallanzani di Scandiano. Altro bando, altro avviso pubblico scusate, del Ministero dell'Istruzione, per la presentazione di proposte per la messa in sicurezza e/o realizzazione di mense scolastiche, potenziamento dell'offerta servizi di istruzione dagli asili nido all'università, come prima, l'investimento riguardava piano di estensione del tempo pieno e delle mense, finanziato dall'Unione Europea e qui abbiamo candidato una mensa per la scuola Laura Bassi che ne è sprovvista. Solo una nota: tutti questi avvisi pubblici avevano ad esempio una caratteristica, che era indicata, che era il non consumo di suolo, quindi demolizione e ricostruzione o comunque costruzione del nuovo fabbricato e demolizione del vecchio per, ripeto, stare dentro i requisiti del bando. L'ultimo bando a cui abbiamo partecipato... ho dimenticato le scadenze degli altri bandi, comunque erano tutti verso la fine di febbraio. Dal ministero della Cultura avviso pubblico, proposta intervento per il restauro e la valorizzazione di parchi e giardini storici, quindi investimento era programma per valorizzare l'identità dei luoghi parchi e giardini storici, scadenza 15 marzo 2022, per questo bando abbiamo presentato la richiesta sul parco del Milite Ignoto che si trova in centro a Scandiano tra via Diaz e via Fogliani. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Assessore Davoli, prego”.

**DAVOLI – ASSESSORE:**

“Buonasera Presidente. Vado a completare il quadro esposto ai colleghi illustrando i vari ambiti della missione 5, componente 2, prevista dal PNRR, dal titolo infrastrutture sociali e famiglie comunità e terzo settore. Ci abbiamo lavorato in questi mesi, aderito proprio oggi, giornata di scadenza per la presentazione delle domande progettuali come Unione Tresinaro Secchia, avendo la funzione delle politiche sociali, infatti i fondi vengono assegnati alle ATS, gli ambiti territoriali sociali, ovvero i distretti, i soggetti capofila nel caso nostro appunto Unione Tresinaro Secchia, sulla base della conferma attraverso apposita domanda di finanziamento e risposta al bando ministeriale

da presentarsi entro oggi appunto 31 marzo e della manifestazione di interesse già avanzata dal Ministero entro il 28 di febbraio. Per quanto ci riguarda, l'Unione ha predisposto la presentazione della domanda con richiesta di finanziamento sulle 7 linee previste, la 1.1.1 sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini, valore nel triennio di 211.500 €, si tratta di dare continuità al progetto Pippi che riguarda la prevenzione dell'allontanamento dei minori da famiglie fragili e con deficit di responsabilità genitoriali; la linea 1.1.2 autonomia degli anziani non autosufficienti, valore economico di 2.450.000 € nel triennio che viene presentato in un unico progetto a livello provinciale con la partecipazione di tutti gli ATS capofila Reggio Emilia, con ipotesi di investimento strutturale in tre quarti dell'ATS per ristrutturare appartamenti adeguandoli per la vita autonoma di persone non autosufficienti con servizi comunali. 1.1.3 rafforzamento dei servizi sociali domiciliari per garantire la dimissione anticipata assistita e prevenire l'ospedalizzazione, valore economico di 330.000 € nel triennio, si tratta di aumentare e specializzare il servizio di assistenza domiciliare sociosanitaria integrata per le dimissioni protette al domicilio. La linea 1.1.4 rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione al fenomeno di burnout tra gli operatori, valore economico 210.000 € nel triennio, progetto unitario con ATS Castelnovo Monti e Val d'Enza con capofila quest'ultima, quindi Val d'Enza. Si tratta di garantire la supervisione e formazione ai gruppi professionali dei servizi sociali territoriali composti da assistenti sociali, psicologi, educatori in modo tale da prevenire il burnout ed attenuare il turn-over. Linea 1.2 percorsi di autonomia per persone con disabilità, valore economico di 615.000 € nel triennio di cui 420.000 per investimento strutturale, si tratta di preparare strutturalmente e progettualmente percorsi di autonomia attraverso appartamenti e cohousing per persone con disabilità con attenzione all'inserimento lavorativo ed al progetto individualizzato. 1.3.1 povertà estrema housing first, valore economico 710.000 € nel triennio di cui 500.000 € di investimento strutturale, progetto unitario presentato con Val d'Enza e capofila Unione Tresinaro Secchia. Si tratta di ristrutturare e rinnovare appartamenti e cohousing per persone o nuclei particolarmente fragili economicamente e socialmente e senza possibilità di accedere alle risorse Erp o al mercato autonomamente. Linea 1.3.2 povertà estrema, stazione di posta, centri servizi, valore economico di 1.090.000 € di cui 910.000 € per investimento che si tratta di preparare strutturalmente e progettualmente luoghi di riferimento per la povertà estrema per persone senza fissa dimora, anche con posti letto di permanenza temporanea, punto rete con l'anagrafe per la residenza, luogo in cui ricevere le comunicazioni. Come Unione Tresinaro Secchio riceveremo un investimento inferiore al massimo previsto, 500.000 €. Tutte le schede di domanda e adesione verranno valutate idonee al percorso, si prevede che dal 1° giugno ci sarà la firma della convenzione finanziamento ed andranno poi allegati i progetti elaborati e dettagliati. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie assessore Davoli, consigliere Ferrari prego. Chiedo scusa una integrazione da parte dell'assessore Leonardi”.

**LEONARDI – ASSESSORE:**

“Grazie presidente, un'ultima precisazione rispetto all'ultimo quesito posto all'interrogazione, se si ritiene possibile un confronto costante da attuarsi in apposita commissione riguardante la predisposizione di piani sul territorio come da PNRR. L'esposizione articolata su come funzionano e sugli strettissimi tempi che questi bandi, questi meccanismi di selezione dei progetti attraverso bandi vengono effettuati diciamo che abbastanza incompatibile e non prevede la possibilità di una programmazione a livello di commissione consiliare perché appunto meccanismi decisionali e di funzionamento estremamente brevi diciamo nella progettazione nella decisione per cui questo tipo di programmazione non si ritiene essere livello istituzionale ottimale per questo tipo di progettazioni. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie attività Leonardi. Consigliere Ferrari, chiedo scusa per l'interruzione, prego”.

**FERRARI CHIARA:**

“Grazie presidente, grazie a tutti gli assessori che sono intervenuti e hanno ovviamente dato le opportune delucidazioni sui vari punti della nostra interrogazione e mi ritengo soddisfatta. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie consigliera Ferrari. Passiamo al punto numero 5”.

**OGGETTO: CANONE UNICO PATRIMONIALE PER LE ESPOSIZIONI PUBBLICITARIE PERMANENTE ANNO 2022: DIFFERIMENTO DELLA SCADENZA DI PAGAMENTO AL 31 MAGGIO 2022.**

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Su questo darei, se siete d'accordo, subito la parola al segretario per una precisazione e poi all'assessore Leonardi per l'esposizione”.

**SEGRETARIO:**

“Sì grazie, volevo soltanto dire al Consiglio che nella proposta di deliberazione, però, non nel dispositivo ma nella premessa c'è un piccolo errore da cancellare una piccola frase, nel senso che il differimento riguarda soltanto le entrate, l'entrata del canone per l'esposizione pubblicitaria e non come scritto nel dato atto nel momento della proposta, anche del canone dell'occupazione, erroneamente al 31 maggio, le occupazioni permanenti non viene assolutamente differito il termine, ma soltanto quello sulla pubblicità. Volevo solo dire questo, è un errore materiale”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Assessore Leonardi prego”.

**LEONARDI – ASSESSORE:**

“Grazie Presidente. Come abbiamo avuto modo velocemente di illustrare nel corso della Capigruppo, la delibera propone la dilazione del termine di pagamento del canone per esposizioni pubblicitarie permanenti fissato da regolamento del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico ed esposizione pubblicitario del canone mercatale al 31 marzo di ogni anno, si propone il differimento al 31 maggio esclusivamente per l'anno 2022. È una valutazione di carattere che discende da considerazioni di natura tecnica che derivano dal fatto che è stato svolto il procedimento di gara per la selezione del concessionario del canone di pubblicità e che l'aggiudicazione con decorrenza anticipata a gennaio 2022 è stata perfezionata con l'efficacia completa al 3 marzo 2022 ed il capitolato di gara prevede l'introduzione già dalla prima rata di pagamento della possibilità di pagare questo canone unico con il meccanismo del PagoPA. Quindi l'impresa aggiudicataria ha richiesto di potere avere un po' di tempo in più per adeguare i propri sistemi informativi operativi a questa disposizione in tempo utile per l'emissione degli avvisi di pagamento e la gestione degli introiti, quindi si è ritenuto sostenibile dal punto di vista economico finanziaria della gestione di cassa e ancora in un contesto commerciale abbastanza difficile, si è ritenuto di concedere la proroga di questo termine di pagamento a beneficio dei contribuenti al 31 maggio, soltanto per l'esercizio 2022. È necessario comunque una espressione del Consiglio in quanto i termini di pagamento sono previsti nel regolamento e quindi una modifica di questi termini doverosamente deve essere approvata dal consiglio comunale. Si tratta, contrariamente da questo travisamento che forse in un certo momento ho dato anche io l'idea di assecondare, soltanto del canone unico patrimoniale per l'esposizione pubblicitaria, servizio pubbliche affissioni e non dell'occupazione suolo. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie assessore Leonardi. Chiedo se ci sono interventi su questo punto, direi che possiamo passare alle votazioni. Votazione del punto n. 5.

favorevoli n. 16;

contrari n. 00

astenuiti n. 01 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita);

Il consiglio comunale approva a maggioranza

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Su questo punto, come da ultimo comma della proposta di deliberazione, **l'immediata eseguibilità**”.

favorevoli n. 16;

contrari n. 00

astenuiti n. 01 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita);

Il consiglio comunale approva a maggioranza

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“**IL PUNTO N. 6, LA MOZIONE PRESENTATA SULLE FOTOTRAPPOLE**, è stata **ritirata** con pec, penso sia arrivata a tutti. È stata ritirata la mozione, il punto numero 6, non so se è arrivata la pec, la mail, sto chiedendo conferma a tutti i capigruppo, ai consiglieri. Non è arrivata, disguido, va bene. Quindi a questo punto passiamo al punto numero 7”.

**OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE IN MERITO ALLE “COMUNITA’ ENERGETICHE” E “GRUPPI DI AUTOCONSUMO” COME STRUMENTO PER FAVORIRE LA TRANSIZIONE ENERGETICA NEL COMUNE DI SCANDIANO**

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“C’è stata una richiesta su questo punto da parte del consigliere Barbanti all'interno della capigruppo sulla proiezione di un video dopo l'intervento, il segretario ha dato parere favorevole, chiedo a chi è capace di usare il computer, quindi escludo il sottoscritto, di venire a preparare in modo che possano guardare anche quelli da remoto, nel frattempo passo la parola al consigliere Barbanti. Chiudo dicendo che è stato presentato, sempre in forma pec, una proposta di emendamento che poi dopo esporrà. Prego”.

**BARBANTI MARCO:**

“Grazie Presidente, buonasera a tutti. Questa mozione l’abbiamo presentata e lo scopo è abbastanza chiaro, dalla maggioranza c’è stato proposto un emendamento che abbiamo accettato di buon grado, dopo esserci consultati io ed il capogruppo del PD ed abbiamo trovato la quadra. Abbiamo trovato anche la quadra sul fatto che ci avete dato il permesso per poter guardare questo video perché secondo me spiega molto meglio di quello che posso spiegare io con delle parole. Comunque prendo atto di questo e do per letta la prima parte già con l'emendamento e vado alla parte finale che dice ciò: tanto esposto, si impegna il sindaco e la giunta a promuovere le comunità energetiche ed i gruppi di autoconsumo nel territorio comunale attraverso le seguenti azioni: effettuare una mappatura degli impianti fotovoltaici già esistenti di proprietà comunali o installati sul suolo pubblico e di tutti i siti di proprietà pubblica idonei all’installazione di nuovi impianti fotovoltaici; proseguire nell’attività finalizzata a promuovere una comunità energetica che coinvolga il Comune di Scandiano, in qualità di consumer e prosumer in un’ottica di riduzione dell’impatto ambientale dell’ente, raccogliere l’interesse di possibili stakeholder energetiche pubblici, Acer, scuole, partecipate del Comune e privati, società sportive, cittadini ed aziende idonei alla partecipazione a comunità energetiche; valutare in accordo con la regione Emilia-Romagna e Acer, la possibilità di utilizzare le comunità energetiche ed i gruppi di autoconsumo come strumento per contrastare le povertà energetica negli immobili di edilizia sociale e/o incentivare le forme di condivisione energetica verso soggetti a rischio, povertà energetica; creare una pagina dedicata alle comunità energetiche all’interno del sito del Comune nella quale inserire tutte le informazioni utili per la creazione di comunità di energie rinnovabili e gruppi di autoconsumo; valutare la fattibilità di inserire in questa pagina anche una mappa delle zone del nostro Comune coperte dalle stesse stazioni di media tensione. Aggiungo quello che mi viene in mente e che conosco, esistono già dei Comuni che hanno azzerato le bollette dell’energia elettrica ed uno è Montalto di Castro che si trova nella Provincia di Viterbo. Poi aggiungo che io mi sono, il nostro gruppo si è molto interfacciato con la nostra portavoce in regione, Silvia Piccinini, che è la relatrice di queste comunità energetiche



in Regione, da quello che ho potuto capire io e da quello che ho potuto leggere avanti indietro nei vari siti, è una vera opportunità per il nostro Comune, già siamo, come si dice, abbiamo già fatto come Comune l'emendamento che mi è stato presentato, che dice che ci sono 48 alloggi che usufruiscono in un certo modo energia elettrica rinnovabile, ma non è proprio la stessa cosa che noi proponiamo, è un'altra cosa e va benissimo anche quella. In più, la regione Emilia-Romagna mette a disposizione soldi che sono chiaramente finanziamenti europei, ma non soltanto i soldi, anche le persone che sono del mestiere, in grado di poter facilitare il lavoro per i Comuni nello svolgimento di questa attuazione di comunità energetiche, ad esempio c'è la ESS di Modena che è disponibile a dare una informazione di ogni genere, sia alle ditte private che ai Comuni. In più, la nostra portavoce in Regione si è resa disponibile a partecipare, a fare un incontro sia con i sindaci, con il nostro sindaco in questo caso ed anche con gli uffici tecnici o la commissione preposta, che a sua volta lei porterà persone che sanno come si svolge, esperti del mestiere insomma. Quindi, tradotto, la pandemia ci ha dato purtroppo una batosta che la metà bastava sia in termini di salute che finanziari, non ci mancava solo che saltasse fuori la guerra alle porte con l'Europa, il problema del consumo di energia sta aumentando spropositatamente, i Comuni, lo sappiamo benissimo che non penso che sia il nostro caso ma ci sono Comuni che sono in difficoltà. In più, oltre che i Comuni, ci sono delle famiglie che non riescono più a pagare sia le bollette della luce che quelle del gas, ma in questo caso noi ci riferiamo al gas, alla luce che, nelle nuove costruzioni, ad esempio, mi viene in mente nella zona Peep di Scandiano ci sono delle case che sono scollegate completamente dalla rete del gas quindi queste case, se fossero in mano a delle famiglie, non lo so che famiglie ci abitano dentro, comunque se si trovassero in difficoltà finanziaria, potrebbero entrare dentro nel progetto di comunità energetica. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie consigliere Barbanti”.

*(si procede con la visione del video)*

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“A questo punto direi che è aperto il dibattito. Se non ci sono interventi, consigliere Romagnoli, prego”.

**ROMAGNOLI GIOVANNI:**

“Grazie Presidente. Buonasera a tutti, la transizione verso modi di produzione e consumo più sostenibili è diventata una delle grandi sfide della contemporaneità, infatti l'affermarsi di una società ha dato alta produzione di carbonio ha determinato la geopolitica internazionale, generando una quota di diseguaglianza sociale come, ahimè, vediamo particolarmente da vicino in questi giorni instabilità geopolitica. Grazie alle opportunità delle nuove tecnologie, i cittadini, come illustrato nel video, possono unirsi per riacquistare rilevanza nel settore energetico con queste azioni dirette e partecipate, per poter ridurre l'emissione di carbonio nel settore elettrico è di fondamentale importanza che una quota crescente sino a percentuali importanti, si vedono stime che chiedono fino al 50% di produzione da elettricità immessa a sistema da produttori consumatori, parliamo di quote massicce per raggiungere gli obiettivi che ci prefiggiamo entro qualche decennio, quote massicce che possono anche essere appunto realizzate da queste forme di produzione consumo, perdonatemi ma odio il termine prosumer, che si possa attuare attraverso le comunità genetiche appunto le coalizioni di utenti di cui abbiamo visto illustrato molto bene nel video. Vorrei soprattutto - anche questo ricordato particolarmente bene, dopo chiederò a Marco il link per poterlo riutilizzare - attenzione al decentramento alla localizzazione e alla democratizzazione anche della produzione energetica che mi sembrano aspetti molto interessanti. Cogliamo quindi con favore la proposta dei colleghi del Movimento 5 Stelle, siamo contenti che l'emendamento abbia trovato un accordo condiviso, anche alla luce del fatto che la Regione Emilia-Romagna sta dimostrando di credere nelle comunità energetiche rinnovabili, avendo presentato un progetto di legge per sostenere utenti che si uniscono appunto per la produzione condivisione scambio alla pari di energia e tra le sperimentazioni già attive in Emilia-Romagna figura appunto Scandiano, tant'è che sulla rete si trovano già pagine sul modello Scandiano, cosa che ci rende sicuramente orgogliosi,

dove un condominio composto da 48 abitazioni integrerà autoproduzione con anche sistemi di accumulo necessari, perché poi la parte di accumulo è sempre il tallone d'Achille un pochino delle rinnovabili, grazie al progetto Self User coordinato da Arter che diventerà uno dei primi esempi concreti di comunità di autoconsumo in Emilia-Romagna. Ultimo punto sempre per quanto ricordava la mozione, si sottolineava dei dottorati che ci sono in provincia di Reggio Emilia, si stanno valutando anche collaborazioni con l'università, vista la partigianeria del quale devo un po' fare parte, si sta valutando collaborazioni con l'università di Parma e quindi cogliamo sicuramente con favore la proposta del Movimento. Grazie”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Grazie consigliere romagnoli. Consigliere Gallingani, prego”.

**GALLINGANI MARCELLO:**

“Mi congratulo con il gruppo di 5 Stelle che hanno presentato questo punto all'ordine giorno su un argomento che nel nuovo anno ha assunto dei ruoli in momenti davvero non voglio dire drammatici ma c'è una necessità enorme di arrivare a produrre energia attraverso le fonti rinnovabili, perché le famiglie e le imprese sono particolarmente in crisi per questa situazione, proprio partendo da gennaio, anche con il raddoppio delle spese che riguardano le singole utenze. È vero, sia a livello nazionale che a livello regionale tra cui la nostra Emilia Romagna, hanno assunto dei provvedimenti legislativi, stanno predisponendo, proprio per favorire le comunità energetiche rinnovabili i momenti di autoconsumo all'interno di questi. Partiamo dalle considerazioni che sono state richiamate da Marco ed anche dall'emendamento che abbiamo proposto. Alcune valutazioni, la prima è questa, tra l'altro le cose che dirò sono a conoscenza sia di Marco, dei capigruppo, del sindaco e degli assessori, è sempre importante fare censimenti in merito all'attuale patrimonio di impianti fotovoltaici che abbiamo. Dico che questo censimento ce l'abbiamo già perché sono 7-8 mesi che abbiamo fatto delle procedure per una verifica della situazione ambientale all'interno della nostra Regione e certamente noi abbiamo dovuto portare all'interno del patto dei sindaci, del Paesc, proprio gli impianti (...) Devo anche dire ieri mattina l'ho inviato, che purtroppo questi impianti essendo stati realizzati in data antecedente al 1° marzo 2020, non possono essere utilizzati per le comunità energetiche rinnovabili. Altre considerazioni, io credo che l'aspetto più importante sia proprio quello della pubblicizzazione ed oggi ho mandato il link a Luca, al sindaco, dei documenti che si devono produrre per realizzare queste comunità energetiche. Guardate questo è un link di una estrema semplicità, proprio per cui costituire oggi una comunità energetica è davvero di una semplicità straordinaria, ovviamente ci vuole un gestore, partiamo da quelli di ordine pubblico, in Emilia Romagna possiamo trovare Iren Energia, proprio attraverso loro che ci dobbiamo muovere, ad esempio il condominio di Via Matteotti si è mosso attraverso

Enel X. Cosa mancano quindi? mancano due cose fondamentali, anzi direi tre, manca la pubblicizzazione, l'informazione ed il nostro Comune e Marco hanno detto bene, adesso apriamo un link nel nostro sito per pubblicizzarlo. La Regione Emilia Romagna il 4 marzo ha organizzato un seminario portando le esperienze e di Scandiano che da qualche mese è nel sito fondo energia della nostra regione ed una esperienza pilota a livello artigianale di tre piccole aziende nella provincia di Imola, nel Comune di Imola. Importante è la conoscenza, tant'è vero che credo sia opportuno come Unione, queste sono cose che hanno valenza, quando si lavora su larga scala credo si debba calendarizzare un seminario che ospita tutti gli attori che convergano nel realizzare queste comunità energetiche. Poi qual è l'altro aspetto fondamentale? Occorrono gli impianti perché gli impianti sono la materia prima, perché grazie al cielo il sole ce lo dà per chi è credente il Signore, quindi occorre degli investimenti per realizzare gli impianti fotovoltaici. Cosa ha fatto lo Stato, l'Europa e la Regione? Intanto sicuramente ha evidenziato quelli che sono i settori importanti, il settore agricolo e nel campo agricolo sono stati finanziati e ci sono particolarmente finanziamenti direi molto importanti per coprire il fabbisogno del mondo legato all'agroalimentare. Poi dall'11 aprile, quindi tra 11 giorni inizia un bando voluto dal Ministro Giorgetti, che va a tutelare, attraverso piani di sviluppo, le aziende strategiche nel nostro paese, quelle non solo che hanno un forte consumo di energia, ma quelle che sono considerate strategiche, che ad esempio (..) per il fabbisogno

dell'acciaio nel nostro paese. Per cui ci sono queste due grosse categorie, l'agroalimentare e le aziende strategiche che avranno benefici. Poi entro i primi di maggio, perché scattano i 60 giorni dall'approvazione del Decreto delle bollette, entrato in vigore il 1° marzo, c'è un fondo di 268.000.000 per le piccole e medie imprese, proprio perché occorrono realizzare questi impianti. Allora io faccio immediatamente una considerazione e mi riallaccio al secondo terzo punto all'ordine del giorno che è stato fatto, vedete che io non ho ancora citato fabbricati pubblici, ed erano anni che lo chiedevo, sulla nostra casa protetta, perché non facciamo sulla casa protetta un impianto fotovoltaico importante e costituiamo una (...) ? Ma perché... non diventerà ...(inc.) la nostra casa protetta perché l'autoconsumo che si manifesta in una struttura che va 24 ore al giorno, va a consumare tutto quello che l'autoconsumo, la produzione scusate, di un impianto fotovoltaico. Per cui come lo ottieni? Attraverso – lo diceva bene il video, lo diceva bene Marco, lo sappiamo tutti, l'esperienza pilota, attraverso una capillare presenza nei nostri condomini di comunità energetiche rinnovabili. Guardate che proprio per semplicità dei documenti che io stamattina ho inviato al sindaco ed a Luca, diventa davvero...

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Un minuto, non ho interrotto, ho solo fatto presente il tempo. Può proseguire”.

**GALLINGANI MARCELLO:**

“Ecco allora io ero convinto, Paolo, che un argomento di questo genere, in cui tutti i sindaci reggiani hanno chiesto la dilazione delle bollette, in cui tutte le mattine per chi passa per via Roma, sono lì a far la fila per queste cose qua, avesse consentito un tempo maggiore, anche perché tutti sapete quanto questo tema è anni che spingo e quindi vado ad esempio a citare tutte le cose che non sono citate nel video. Bene, tutti gli impianti che hanno una produzione maggiore di 20 kw, devono ancora passare dalla dogana, hanno ancora questo aspetto burocratico che è inaccessibile, ed il documento di programmazione economica che ha fatto lo stato nel dicembre 2021, che prevedeva agevolazioni per i Comuni inferiori ai 5.000 abitanti per le comunità energetiche rinnovabili, è stato tolto o lo concede agli altri Comuni? E altro aspetto: le comunità energetiche rinnovabili sostituiscono quell'inghippo che c'è, tale per cui i Comuni che hanno meno di 20.000 abitanti non possono trasferire la produzione in altri (...). Queste sono tutte questioni che io andavo a far presente. Quindi cosa è che voglio dire? Ad esempio, ma proprio per accelerare, partiamo da tutti i condomini dove sono stati fatti i 110, quelle sono occasioni immediate perché voi sapete benissimo che se partiamo con uno dopo c'è la conoscenza, partiamo con 1, con 2, con 3, perché in via Matteotti devono ancora partire i lavori, se va bene, avremo comunità energetiche rinnovabili tra 7-8 10-12 mesi, ma noi non ci possiamo mica permettere, sapete, (...) abbiamo bisogno davvero di incentivare, di partire domattina, spero che Claudio, domattina che il sindaco, e guardate che nessun'altro Comune, sapete, ha fatto questa cosa qua, l'elenco di tutti i 110 che sono decollati, l'elenco di tutti i 110 che sono ultimati e verso di loro si fa immediatamente una campagna di informazione. Aggiungo una cosa molto molto poco, sapete cosa ho fatto (...) a Reggio in tutti i progetti del PNRR? Bene, il sindaco ce li ha presentati e ha detto: guarda Marcello su tutti i tetti abbiamo una vasta copertura di fotovoltaico. Io a Reggio ho detto: bene, la vasta copertura di fotovoltaico non mi basta, io voglio una sovrapposizione di installazione di impianti fotovoltaici sulle nostre coperture perché devono generare comunità energetiche rinnovabili, e sapete immediatamente questi progetti che sono stati presentati, cosa hanno visto? Immediatamente dei punteggi straordinari verso il Comune di Reggio, perché questa è una idea data dal sottoscritto, perché conosco io il problema legato all'autoconsumo perché direi che sono stato uno dei primi nel nostro paese ad installarli, e tra l'altro ne sto installando un altro per quelli che sono i nostri consumi. Quindi cosa dico? Impegniamo e facciamo in modo che queste cose qua decollino, che facciamo davvero un seminario e contattiamo domattina gli amministratori, i progettisti che hanno fatto i 110, perché è il modo davvero di far decollare la nostra (...). Scusa Paolo se mi sono preso qualche minuto in più”.

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“No, nessun problema. Ricordo sempre che c'è la Capigruppo dove comunque in accordo con 3 capigruppo si può anche predisporre degli interventi più lunghi, come il consigliere Barbanti mi ha chiesto di proiettare il video sul punto precedente, si può anche chiedere di eventualmente su alcuni punti estendere i punti di intervento. Vedete che non è che sia proprio ligo quando uno sfora, cerco semplicemente di far rispettare un po' e di far concludere anche gli interventi. Chiedo se su questo ci sono altri interventi. A questo punto direi che passiamo con la **votazione**, mettiamo, visto che mi sembra di capire **il proponente ha accolto l'emendamento da parte dei gruppi di maggioranza**, di mettere in votazione, come da prassi, da regolamento **il testo emendato**”.

favorevoli n. 16;

contrari n. 00

astenuti n. 01 (consiglieri Angelo Santoro – Scandiano Unita);

Il testo è stato approvato a maggioranza

**PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:**

“Io non ho altri punti all'ordine del giorno, vi ringrazio della presenza, ringrazio i consiglieri collegati da casa. Auguro a tutti la buonanotte e a tra qualche settimana, buonanotte a tutti. Scusate, buona Pasqua visto che prima di Pasqua non penso che vi saranno consigli comunali, auguro a voi e alle vostre famiglie, un po' in anticipo, buona Pasqua.

**NASCIUTI MATTEO – SINDACO:**

“Grazie, auguri Presidente, a tutti i consiglieri ed alla Giunta, segretario”.

**La seduta si chiude alle ore 21,45.**

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente Del Consiglio**

Paolo Meglioli

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**Il Segretario Generale**

Dott. Rosario Napoleone

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)