



ORIGINALE

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE N° 90 DEL 28/09/2021**

OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2021

L'anno **2021**, addì **ventotto** del mese di **Settembre** alle ore **20:30**, nella Sala delle Adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, previa osservanza delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto.

All'appello iniziale risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
NASCIUTI MATTEO	X		VENTURI SILVIA	X	
MEGLIOLI PAOLO	X		FORACCHIA MARCO	X	
BARONI UMBERTO	X		SANTORO ANGELO		X
MONTI LUCA	X		NIRONI FERRARONI ALESSANDRO	X	
ROMAGNOLI GIOVANNI	X		BELTRAMI DAVIDE	X	
RABITTI GIULIA	X		MASELLI PATRIZIA	X	
DEBBIA BEATRICE	X		BARBANTI MARCO	X	
RIVI ALESSIA	X		FERRARI CHIARA	X	
GALLINGANI MARCELLO		X			

Presenti: 15 Assenti: 2

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dott. Rosario Napoleone**.

Il Presidente Del Consiglio **Paolo Meglioli**, dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a trattare l'argomento in oggetto.

Sono presenti all'appello iniziale **14 Consiglieri e il Sindaco**

Sono presenti gli Assessori: Claudio Pedroni, Elisa Davoli e Elisabetta Leonardi.

Alla deliberazione nr. 84 i consiglieri presenti sono n. 15 e il Sindaco in quanto entra il consiglieri
Marcello Gallingani;

Alla deliberazione nr. 86 i consiglieri presenti sono n. 14 e il Sindaco in quanto esce il consiglieri
Alessandro Nironi Ferraroni

DELIBERAZIONE DI C.C. N. 90 DEL 28/09/2021

OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 SETTEMBRE 2021

IL CONSIGLIO COMUNALE

nell'odierna seduta del 28 settembre 2021 svolge la discussione che interamente trascritta dalla registrazione magnetica è qui di seguito riportata:

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Buonasera Alessandro. Mi senti? Perfetto. Io chiedo scusa del disguido ma le credenziali per l'accesso dal moderatore erano errate, quindi questa volta non era un disguido della sala, non era un disguido del sottoscritto che, vista la mia dimestichezza informatica, diciamo capita anche spesso, però comunque abbiamo risolto e l'importante è che si veda bene e si senta bene. Perfetto. Passo subito la parola al segretario per l'appello e prima volevo ringraziare il consigliere Baroni che ha fatto un collegamento last minute per permettere appunto il collegamento di questa sera. Prego”

SEGRETARIO GENERALE:

“Presenti in aula i consiglieri Nasciuti Matteo, Meglioli Paolo, Baroni Umberto, Monti Luca, Romagnoli Giovanni, Rabitti Giulia, Debbia Beatrice, Rivi Alessia”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Gallingani Marcello al momento assente, vediamo se arriva”.

SEGRETARIO GENERALE:

“Venturi Silvia, Foracchia Marco, Santoro Angelo è assente. Presenti: Nironi Ferraroni Alessandro, Beltrami Davide, Maselli Patrizia, Barbanti Marco, Ferrari Chiara”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Ringrazio il segretario, dottor Napoleone, per l'appello e passiamo a questo punto al punto n. 1. Chiedo silenzio in sala, per cortesia”.

PUNTO NR. 1: APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA SEDUTA DEL 26 AGOSTO 2021 NR. 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 E 80.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Se ci sono degli interventi su questo punto. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti? *Posto in votazione il punto 1, il Consiglio comunale approva a maggioranza con 10 voti favorevoli, 5 voti astenuti (Nironi, Beltrami, Maselli, Barbanti, Ferrari), nessun voto contrario*

favorevoli n. 10;

contrari n. 00;

astenuti n. 05 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle; Alessandro Nironi Ferraroni, Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto)

PUNTO NR. 2: COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Non ve ne sono. Punto n. 3”.

PUNTO NR. 3: COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Ha chiesto la parola il vice sindaco, assessore Davoli. Prego”.

DAVOLI – ASSESSORE:

“Buonasera presidente, buonasera a tutti. La presente per comunicare in questa sede a tutti i consiglieri anche belle ed emozionanti notizie. Come qualcuno avrà visto dalla stampa, la nostra concittadina Natalia Beliaeva ha vinto poche ore fa per la terza volta il Giro d'Italia di handbike. È una notizia che ci riempie di gioia ed a cui ci uniamo per il risultato sportivo ma anche sociale. Cogliamo dunque l'occasione per complimentarci con lei, ma anche con l'ASD Cooperatori di cui fa parte e ringraziare tutto il mondo associativo che l'ha supportata e sostenuta quotidianamente. Sarà nostro onore convocarla personalmente presso il Comune e fare in modo che questo risultato sia anche l'occasione di testimonianza, quindi un saluto a lei ed a tutta la sua famiglia”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Davoli. Direi che possiamo passare al punto n. 4”.

PUNTO NR. 4: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ALESSANDRO NIRONI FERRARONI E CHIARA FERRARI (GRUPPO MISTO) IN MERITO ALL'ISTALLAZIONE DI DISPOSITIVI IDONEI A LIMITARE LA VELOCITA' DELLE AUTO.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“La parola alla consigliera Ferrari, prego”.

FERRARI CHIARA:

“Grazie presidente. <<I sottoscritti consiglieri comunali, considerate le richieste di alcuni cittadini riguardanti l'eccessiva velocità dei veicoli in transito in alcune vie del Comune, un concreto pericolo per chi abita in prossimità della sede stradale e per chi, in particolare ragazzini ed anziani, percorrere i tratti interessati a piedi o in bicicletta, appurato l'evidente timore di incidenti stradali che potrebbero verificarsi a causa di una velocità di percorrenza delle auto oltre il limite consentito per legge, tenuto conto che i tratti stradali oggetto di contestazione e di seguito indicati, via Togliatti, viale Europa, via della Repubblica in corrispondenza della caserma dei carabinieri, Viale della Rocca, Via Larga, via Brolo sopra a San Ruffino, via Goti a Ventoso, sono collocati sui rettilinei che spingono gli automobilisti a non rispettare i limiti di velocità causando un forte disagio ed una preoccupazione giustificata anche da incidenti occorsi nel passato; considerato che a tutela della sicurezza stradale doveva già essere realizzata la ciclopedonale lungo via Larga e via Brolo sopra, precisando che in alcune delle strade sopra indicate o nelle immediate vicinanze sono ubicati istituti scolastici ed impianti sportivi, richiamati numerosi precedenti atti depositati sul medesimo argomento interrogano l'amministrazione comunale nella persona dell'assessore competente per gli opportuni chiarimenti circa la possibilità di installare postazioni permanenti di autovelox con telecamera fissa funzionante 24 ore lungo i tratti stradali sopraccitati al fine di scoraggiare il superamento dei limiti di velocità, sulla possibilità di incrementare i controlli da parte dell'autorità, circa la possibilità di installare rilevatori di velocità, pannelli luminosi in tutte le suindicate aree, circa l'opportunità di installare dissuasori di velocità, dossi artificiali sulle strade sopra indicate e sulle possibili soluzioni che possono essere adottate allo scopo di limitare il rischio di incidenti stradali>>. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie a lei. Assessore Pedroni, prego”.

PEDRONI - ASSESSORE:

“Buonasera a tutti, grazie presidente. <<L'amministrazione nel ritenere prioritario tutelare la sicurezza dei cittadini ed in particolare delle utenze fragili si è attivata ormai da tempo per monitorare, analizzare, migliorare le situazioni che sono risultate più urgenti. Proprio per questo e per monitorare-

re lo stato di attuazione previsto nel PUM e nel PGTU, il piano generale del traffico urbano, approvato nel 2013 già nel 2018 è stato commissionato un apposito studio per la pianificazione della sicurezza stradale del Comune di Scandiano che partendo dall'analisi delle incidentalità registrate ha messo in evidenza con appositi indicatori una moderata riduzione dell'incidentalità alla quale sicuramente hanno contribuito anche gli interventi previsti dal PUM che è stato fatto fare da questa amministrazione. Allo stesso tempo lo studio, analizzati i fattori di rischio, ha così determinato un ordine di interventi ritenuti efficaci per proseguire nel trend di moderazione del traffico legato...del rischio legato al traffico stradale. L'attuale amministrazione ha investito notevoli risorse economiche ed umane per il miglioramento della sicurezza stradale, infatti oltre a continuare nei programmi di estensione e di miglioramento della viabilità ciclopedonale, vi ricordo i lavori in corso, ciclabile Bosco-Pratissolo, ciclabile di via Ubersetto, il ponte di Iano e Ca' de Caroli, ha stanziato apposite risorse di bilancio per dare attuazione a diversi interventi puntuali di moderazione del traffico, tra i quali la rotatoria di via per Scandiano ad Arceto, l'incrocio rialzato in via Corte, via Diaz, la realizzazione di pedonale e parcheggi in corrispondenza di via della Stazione a Pratissolo e sistemazione del pedonale di viale Europa. Sono in corso di esecuzione ed in fase di avvio importanti lavori in via per Scandiano ad Arceto proprio in questi giorni nel tratto tra la strada provinciale 52 e via Bergianti a Pellegara ed a Scandiano nel tratto tra via del Cristo e via del Mulino, entrambi con previsioni anche di appositi indicatori luminosi ed un nuovo tratto della ciclopedonale, così detta dei Colli, a San Ruffino nel tratto tra via Brolo e via Ca' dei Caiti, il 1° tratto della ciclopedonale dei Colli. Stiamo progettando la riqualificazione di un'importante zona del capoluogo quale via 25 aprile e via Tognoli. Abbiamo sollecitato gli enti territoriali competenti per dare attuazione ad altrettanti interventi di miglioramento stradale sulla rete di propria competenza, in particolare sul tratto della strada provinciale 467 tra Pratissolo e Bosco e nel tratto della strada provinciale 7 tra Pratissolo e Rondinara. Parallelamente sfruttando le innovazioni introdotte dal legislatore nel 2021 è stata formalizzata una richiesta alla Prefettura per l'istallazione di dispositivi fissi di controllo della velocità nei tratti stradali di via Molinazza e via per Scandiano per i quali aspettiamo un nullaosta dalla Prefettura. Circa l'opportunità di installare dissuasori di velocità, in particolare i cosiddetti dossi artificiali di cui nel tempo si è fatto ampio uso, nel ricordare che la normativa del codice della strada è assai restrittiva prevedendo che i dossi artificiali possono essere posti in opera solo su strada residenziale, nei parchi pubblici e privati, nei residence ecc. ecc., possono essere installati in serie e devono essere pre segnalati, ne è vietato l'impiego sulle strade che costituiscono itinerari preferenziali dei veicoli normalmente impiegati per servizi di soccorso o di pronto intervento. Si deve sottolineare che l'istallazione dei dossi richiede una ben ponderata analisi costi benefici da valutare, i dossi infatti producono inquinamento acustico ed in ultima analisi anche inquinamento atmosferico a causa dell'accelerazione dei veicoli dopo la discesa dal dosso stesso. Riteniamo invece che si possano adottare molte altre soluzioni altrettanto e forse anche più efficace e sostenibili dei dossi quali previsione di apposite zone 30, restringimenti localizzati e protezione dei percorsi pedonali ciclabili, sistemi di illuminazione e segnalazione di aree maggiormente fruite da utenze deboli, incroci rialzati e, ove è possibile, rotatorie che l'amministrazione ha in programma di realizzare. Fondamentale in questo senso anche l'intervento di completa riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica di proprietà comunale ed attivazione di un contratto pluriennale di gestione e manutenzione che sta giungendo proprio in questi mesi a termine e che si può vedere in tutto il territorio comunale del capoluogo e delle frazioni>>. Solo per darvi alcuni dati, oltre a quanto riportato: anche la PM, la polizia municipale ha effettuato in questi anni diversi interventi di elevazione, di controllo della città, in viale Europa 17 interventi negli ultimi anni 2020-2021, in viale della Repubblica 11 + 10, in viale della Rocca 3 + 1, in via Larga 5 + 1, via Brolo Sopra e via Goti 2 interventi. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Pedroni. Consigliera Ferrari, prego”.

FERRARI CHIARA:

“Grazie presidente. Ho ascoltato con molta attenzione l'intervento dell'assessore che ringrazio, però a mio parere l'intervento non ha chiarito la motivazione per la quale ad oggi non si è ancora provve-

duto nelle vie indicate in mozione, nonostante le numerose richieste dei privati cittadini ed appunto non si è quindi specificata la risoluzione per poter poi tutelare tutti quei tratti stradali ed i privati ovviamente cittadini che battono queste strade, anche vista la loro vicinanza a poli scolastici ed impianti sportivi. Il nostro gruppo considera di notevole importanza porre rimedio a queste richieste per salvaguardare l'incolumità pubblica e quindi cerchiamo insomma una risoluzione comune per non far finta di non vedere il problema, ma cercando appunto di creare quindi una risoluzione a tutti quei cittadini che hanno chiesto in questi anni di apportare appunto una soluzione immediata al problema soprattutto nelle vie sopra indicata appunto in mozione. Ringrazio”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Ferrari. Passiamo ora al punto n. 5”.

PUNTO NR. 5 INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE GRUPPO MISTO IN MERITO ALLA MANUTENZIONE GIOCHI INSTALLATI PRESSO PARCHI PUBBLICI COMUNALI”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Consigliere Beltrami, prego”.

BELTRAMI DAVIDE:

“Allora buonasera a tutti e buonasera presidente. <<I sottoscritti consiglieri comunali, constatata la cattiva o inesistente manutenzione di numerosi giochi installati presso parchi pubblici comunali, a titolo esemplificativo parco dietro al supermercato Conad, via Mazzini, un gioco rotto ed un'altalena smontata da mesi, mai ristallate, Parco Morgone scivolo piccolo rotto da marzo 2021 ed altalene smontate e mai più rimontate, Parco della Resistenza svariati giochi a dondolo sotto i quali è stata posiziona ghiaia in luogo tappeti protettivi. Acquisite le segnalazioni di numerosi cittadini, ritenuta tale situazione non accettabile, tanto più in quanto concomitante con il periodo primaverile, estivo ed inizio autunnale, richiamati i precedenti atti depositati dagli interrogati su differenti ma analoghe situazioni, interrogano l'amministrazione comunale nella persona dell'assessore competente al fine di sapere se l'amministrazione comunale sia a conoscenza di quanto esposto nella presente interrogazione, per quali ragioni quanto descritto nel corpo del presente atto abbia trovato luogo, quanti e quali siano i giochi installati presso parchi pubblici comunali non funzionanti, come l'amministrazione comunale intenda provvedere per porre rimedio all'illustrata situazione>>. Grazie.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Beltrami. Assessore Pedroni”.

PEDRONI – ASSESSORE:

“Grazie. L'amministrazione nel ritenere prioritario tutelare la sicurezza dei cittadini ed in particolare dei bambini ritiene fondamentale garantire un costante controllo delle attrezzature ludiche presenti nei parchi pubblici comunali. Proprio per questo a partire dal 2019 è stato finanziato e messo in campo un capillare censimento delle attrezzature ludiche affiancato da un servizio di verifica periodica da parte di professionisti abilitati e certificati finalizzato ad adottare piano di manutenzione ed ove necessario di sostituzione delle attrezzature secondo logiche di razionalità e funzionalità. Nei parchi pubblici sono state censite e verificate a tutt'oggi 124 attrezzature ludiche. Con questa attività è stato possibile intervenire con tempestività per rimuovere situazioni di pericolo, citate nell'interrogazione, a tutela dell'incolumità dei bambini programmando allo stesso tempo gli interventi di sistemazione e di sostituzione di alcuni di questi giochi non più a norma o ritenuti non più idonei a cui l'amministrazione comunale ha dedicato apposite risorse incrementando fortemente gli stanziamenti a bilancio tradizionalmente finalizzate a queste attività. A titolo di esempio nel corso del 2020 sono stati eseguiti interventi di manutenzione e sostituzione ad attrezzature ludiche per un costo di oltre 42.000 €, oltre ad 88.000 € sempre per queste attrezzature realizzate nell'ambito di interventi urbanistici attuativi quali extra oneri nei soli parchi pubblici a cui dobbiamo aggiungere circa 51.000 € per interventi sulle attrezzature ludiche presenti all'interno di aree cortilive scolastiche a cui è stata data la massima attenzione. Anche per l'anno 2021 prevediamo di investire oltre 60.000 € di fondi di bilancio per migliorare le attrezzature ludiche presenti negli spazi pubblici comunali, ovviamente

privilegiando materiali e soluzioni tecniche durevoli nel tempo e di facile manutenzione, anche se prevedono naturalmente questi tipi di attrezzature dei costi maggiori rispetto ai tradizionali giochi in legno che insomma si vedevano diversi anni fa. Non è piacevole dover vietare l'utilizzo di alcuni giochi ormai vetusti o molto spesso purtroppo vandalizzati, ma è necessario garantire la fruizione delle attrezzature in piena sicurezza. Abbiamo un'ampia disponibilità di parchi con attrezzature perfettamente fruibili sia nel capoluogo sia nelle frazioni, oltre sempre a tutti quelli all'interno degli istituti scolastici. All'interno dei parchi sono ben riconoscibili le nuove attrezzature che stiamo continuando ad installare al Parco della Resistenza, al Parco di Ventoso, al Parco della scuola dell'infanzia dei Gessi, alla scuola primaria Spallanzani, in breve tempo andremo ad installare attrezzature finanziate con l'attuale bilancio al Parco Morgone in cui è stato fatto un progetto di rivisitazione di tutti diciamo i giochi presenti, Parco Caponnetto, parco via Dionizzotti, Parco Bisamar, Parco via La Pira, Parco (...), Parco di via Ariola. Solo un piccolo particolare di quanto riportato nella interrogazione..."

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Assessore Pedroni solo... Marcello, se puoi spegnere il microfono perché sennò sentiamo qua. Grazie”.

PEDRONI – ASSESSORE:

“Solo una piccola puntualizzazione: si faceva presente nella interrogazione del fatto che al posto dei tappeti antiurto è stato messo erroneamente del ghiaino ma in realtà il ghiaino è perfettamente a norma, è previsto dalle normative UNI, anzi è un ghiaino di una certa pezzatura, antitrauma, arrotondato, quindi è di poca manutenzione rispetto ai tappeti che hanno una durata nel tempo abbastanza limitata e poi hanno dei costi di smaltimento molto alti. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Pedroni. Consigliere Beltrami, prego”.

BELTRAMI:

“Allora noi non ci riteniamo particolarmente soddisfatti, lei assessore ha esposto molto bene quello che doveva esporre, ma noi ci riteniamo soddisfatti solo quando questo problema verrà risolto definitivamente, è la seconda volta che portiamo una comunicazione qui dentro di questo tipo, per noi la sicurezza è importante se non fondamentale, stiamo parlando di bambini. Quindi noi ci riteniamo soddisfatti solo quando vedremo il problema risolto. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Passiamo ora al punto n. 6 all'ordine del giorno”.

PUNTO NR. 6: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2021 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEL D.LGS. N. 118/2011.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“La parola all'assessore Leonardi e ringrazio anche fin da subito la presenza della dottoressa De Chiara in aula questa sera. Grazie”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Grazie presidente, buonasera a tutti i consiglieri. Ringrazio anch'io la dottoressa de Chiara che è qui in sala per eventuali richieste di approfondimento sui punti in materia di bilancio trattati questa sera ed in particolare il bilancio consolidato è predisposto in applicazione dei principi contabili armonizzati introdotti nel nostro ordinamento con il decreto legislativo 23 giugno 2011, 118 e relativi allegati. Questi principi prevedono una riclassificazione del bilancio di tipo finanziario tipico dell'ente pubblico secondo criteri di tipo economico patrimoniale, quindi costi e ricavi che tengono quindi conto...Dicevamo che il bilancio consolidato si rifà ai principi stabiliti dal decreto legislativo 118/2011, questi principi prevedono una riclassificazione del bilancio di tipo finanziario tipico dell'ente pubblico secondo criteri di tipo economico patrimoniale che tengono conto quindi di grandezze come gli ammortamenti ed i fondi svalutazione crediti caratterizzanti la contabilità tipica dei soggetti privati con l'obiettivo di fornire una visione completa dell'andamento delle attività e delle consistenze patrimoniali e finanziarie di un gruppo di enti o società che fa capo ad

un'amministrazione pubblica. L'intento quindi è di dare un quadro conoscitivo completo per quegli enti che si avvalgono nella loro attività ordinaria di enti strumentali o società partecipate. Questi principi prevedono l'individuazione prima di tutto del gruppo amministrazione pubblica che definisce il perimetro di consolidamento e poi prevede il meccanismo del bilancio consolidato a partire dal rendiconto di esercizio 2020 riclassificato in forma di contabilità economico patrimoniale, si procede quindi all'elisione ed alle rettifiche delle operazioni tra le imprese che formano il gruppo per considerare il gruppo come un'unica realtà. Si redige quindi il conto economico e lo stato patrimoniale consolidato di questo insieme di soggetti considerandolo come un'unica entità. Le società partecipate o enti strumentali che rientrano nel perimetro di consolidamento sono Agac Infrastrutture S.p.A., Piacenza Infrastrutture, Agenzia per la Mobilità, Lepida Scpa, ERT Fondazione ed Acer Reggio Emilia ed ACT, quindi sono 7 i soggetti che rientrano nel perimetro del consolidamento. Il metodo utilizzato è quello proporzionale alle quote di partecipazione detenute, il processo di consolidamento prevede al termine della elaborazione di tutti questi prospetti ed al netto di tutte queste rettifiche ed elisioni un miglioramento del risultato di esercizio per 98.225 €. Quindi diciamo così: che intanto il Comune di Scandiano possiede delle partecipazioni di modesta entità in termini di quote e che l'impatto delle partecipate sui conti complessivi e sulle risultanze dell'ente è di tipo positivo. Le partecipate del Comune di Scandiano non generano preoccupazioni in termini di impatto dei conti, in termini di impatto dei conti dell'ente per il positivo risultato di ciascuna di esse e per la piccola entità delle quote detenute”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie assessore Leonardi. È aperto il dibattito. Se non ci sono interventi, prima solo una piccola comunicazione: il consigliere Nironi ha abbandonato la seduta ma aveva anticipato che sarebbe dovuto uscire anzitempo rispetto alla fine del consiglio comunale, ci teneva ad essere anche per una comunicazione che comunque farò alla fine consiglio per quanto riguarda la devoluzione del gettone di presenza della quale i capigruppo si erano accordati precedentemente. Consigliera Maselli, prego”.

MASELLI PATRIZIA:

“Ci ritroviamo ancora una volta con i documenti relativi al bilancio ed alla variazione del bilancio di previsione inviati pochi giorni prima del consiglio comunale, questa volta però con l'aggravante che non è stata nemmeno organizzata la relativa commissione 1. Ci sfugge la logica della giustificazione della mancata riunione della commissione, in questa giustificazione ci viene detto che i documenti sono arrivati tardi dal collegio sindacale, ora al nostro avviso a questo serve un'organizzazione, appunto ad organizzare in modo che coincida la consegna dei documenti con la commissione. Ecco, noi pensiamo che l'opposizione svolge un ruolo importante in democrazia e sono convinta che sia nell'interesse di tutti che le opposizioni vengano rispettate. Prendiamo atto di quanto è successo cioè della mancata organizzazione della commissione 1 e chiediamo in questa sede alcuni dettagli su alcuni punti che riteniamo particolarmente importanti dei documenti e soprattutto della variazione del bilancio. Per quanto riguarda il bilancio consolidato avevo solamente una domanda: nel prospetto che ci viene dato riguardo a proventi ed oneri straordinari c'è una sopravvenienza passiva ed insussistenza dell'attivo molto alta, che è di 341.466 che è una cifra importante. Sì, allora allegato sub a), bilancio consolidato anno 2020, punto 25 oneri straordinari, punto b) sopravvenienze passive ed insussistenza dell'attivo sono 341.000 € e rotti, è una cifra che salta all'occhio anche a non persone non esperte. Se è possibile avere una referenza. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Maselli. Prima di passare alle repliche chiedo se ci sono altri interventi. Consigliere Romagnoli, prego”.

ROMAGNOLI GIOVANNI:

“Grazie presidente, buonasera a tutti. Mi unisco ai ringraziamenti alla dirigenza ed agli uffici del Comune per il lavoro effettuato nonché all'assessore per l'illustrazione del punto all'ordine del giorno. Da inizio consiliatura oltre alla prima convocazione di insediamento della commissione 1 se ne sono tenute 9 sedute di commissioni 1 considerando anche le sedute congiunte, mediamente una

ogni tre mesi portando all'ordine del giorno i punti che hanno spesso a che fare con il bilancio ma non soltanto questi, quali ad esempio ricordiamo i regolamenti o l'andamento dell'implementazione degli strumenti di pagamento digitali o dell'app App Io. Come sottolineato anche nella nota del commissario Santoro di venerdì scorso e come sottolineano anche parte dell'opposizione spesso queste sedute di commissione hanno scopi principalmente o quasi esclusivamente illustrativi ovvero con un numero molto limitato di interventi e richieste di chiarimento. Quindi non penso si possa ricevere la critica di voler precludere possibilità di apprendimento o spazi per illustrare quanto si va a votare in aula, semplicemente questa volta, come ho risposto e come avete visto in risposta, mancavano i tempi tecnici per una convocazione informata della commissione ovvero una convocazione che fornisse già in sede di convocazione, come richiesto da parte dell'opposizione in un paio almeno di sedute della stessa commissione, il materiale utile alla discussione. Quindi la convocazione non sarebbe arrivata con il materiale. Partendo quindi dalla necessità fermata, fissata per legge di approvare il bilancio consolidato entro il 30 settembre, il parere dei revisori di bilancio, come ricordava la consigliera Maselli poco fa, anche alla luce del recente rinnovamento del collegio, è stato ricevuto lo scorso 22 settembre. Convocando anche la commissione lo stesso giorno i 5 giorni del regolamento ci avrebbero portato ad avere la commissione oggi, il che avrebbe avuto poco senso ovviamente o l'alternativa sarebbe stata quella di convocare una commissione senza la documentazione. Quindi, stante questa premessa, vista la natura spesso informativa della commissione 1 ed a valle di un passaggio informale avviato negli scorsi mesi e non ancora concluso, e di questo mi prendo tutta la responsabilità, per valutare come rendere più efficaci e partecipate le sedute della commissione stessa in accordo con l'assessore Leonardi ho optato per un'illustrazione dei punti n. 6 e 7 all'ordine del giorno nella conferenza dei capigruppo prevista per venerdì 24 u.s. Sarà comunque mia premura ripetere, anzi completare nei prossimi giorni un passaggio informale con i capigruppo e con i commissari di opposizione al fine di valutare congiuntamente come procedere in casi come questo ovvero in casi nei quali la convocazione non può arrivare con il materiale e definire così modalità e tempistiche che possono andare incontro alle richieste delle opposizioni. Ho concluso, grazie presidente”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Romagnoli. Chiedo se ci sono altri interventi. Nel caso passiamo alle repliche, assessore... No. Prego, prego dottoressa De Chiara, prego”.

DR.SSA DE CHIARA:

“Allora la voce dei 341.280 non deriva dal consolidamento ma è una voce già approvata nel conto economico del Comune di Scandiano e si riferisce ad insussistenze dell'attivo ovvero residui attivi eliminati che, se non erro, non mi ricordo l'anno ma riguardano i crediti inesigibili della Tari credo 2014. Quindi non è un dato che deriva dal consolidamento ma è la partenza proprio dell'ente nostro, Comune”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie dottoressa De Chiara. Chiedo se ci sono in fase di replica interventi. Prego consigliera Maselli, prego”.

MASELLI PATRIZIA:

“Ringrazio la dottoressa De Chiara, mi fa piacere che il presidente Romagnoli, presidente della commissione 1, voglia in futuro trovare un modo per dare la possibilità alle opposizioni di essere informati perché di questo si tratta – no? – di informazione. È ovvio che la maggioranza vota a maggioranza i bilanci dell'amministrazione, su questo non c'è dubbio, però il lavoro delle opposizioni è un lavoro importante, qualsiasi esse siano, no? Quindi mi fa piacere che, ci fa piacere che il presidente Romagnoli voglia cercare nel futuro di trovare il modo di dare queste informazioni, anche se ci rendiamo conto perfettamente che a volte i tempi sono limitati, però visto che i tempi sono limitati saltare la commissione non ci sembra un buon modo di procedere. Ecco, era solamente questo, questo era il succo della lamentela. Grazie alla dottoressa De Chiara”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Maselli. Se ci sono altri interventi, altrimenti direi che possiamo passare con le operazioni di voto. Metto in votazione questo punto, il punto n. 6: favorevoli? Contrari?”

Posto in votazione il punto 6, il Consiglio comunale approva a maggioranza con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Nironi, Beltrami, Maselli, Barbanti, Ferrari), nessun voto astenuto

favorevoli n. 11;

contrari n. 04 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle; Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

astenuti n. 00;

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Su questo punto c’è l’immediata eseguibilità, come da ultimo comma del documento inviato a tutti i consiglieri. Favorevoli?”

Posto in votazione il punto 6, il Consiglio comunale approva a maggioranza con 11 voti favorevoli, 4 voti contrari (Nironi, Beltrami, Maselli, Barbanti, Ferrari), nessun voto astenuto

favorevoli n. 11;

contrari n. 04 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle; Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

astenuti n. 00;

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Punto n. 7”.

PUNTO NR. 7: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL’ARTICOLO 175 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“L’illustrazione all’assessore Leonardi”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Grazie presidente. Le variazioni che vengono apportate al bilancio di previsione con questo provvedimento riguardano sia la parte corrente del bilancio che la parte investimenti, le variazioni sono a pareggio e sono quindi mantenuti gli equilibri complessivi di bilancio. Per quanto riguarda il bilancio di parte corrente nell’ambito del mantenimento del pareggio vengono apportate le modifiche necessarie ad adeguare gli stanziamenti e le previsioni di entrata all’effettivo andamento delle spese delle entrate secondo le necessità dell’ente aggiornate. Riepilogando le principali modifiche per settori di attività sono toccati tutti i settori con modifiche più o meno rilevanti, i servizi generali istituzionali vedono adeguate le entrate agli importi previsti per le attività legate al turismo, le attività legate ai rilevatori delle statistiche e le attività di comunicazione, per i servizi educativi e scolastici si registrano minori spese sui contratti di appalto e si adeguano gli stanziamenti per lo sportello psicologico e per la formazione in materia di prevenzione incendi degli operatori, sui servizi tecnici, assetto del territorio ed ambiente si registrano spostamenti di voci fra capitoli di spesa riguardanti spese per manutenzione di primo intervento, manutenzione della viabilità ed attrezzature ed impianti entro edifici comunali. Per quanto riguarda i servizi finanziari si ha una rimodulazione delle spese legate all’Iva dovuta all’erario, rimborsi di quote indebite di tributi sulla base dell’andamento delle richieste, spese per consumi degli edifici comunali, spese del noleggio di mezzi ed attrezzature oltre la corretta definizione degli importi effettivi dei trasferimenti statali a rimborso delle perdite derivanti dal Covid 19, i ristori per le funzioni fondamentali dei comuni rispetto a quanto inizialmente previsto. La parte più significativa delle variazioni riguarda tuttavia la parte investimenti: è stato effettuato un lavoro di verifica dei progetti di investimento programmati in relazione allo stato di avanzamento dei progetti nonché dei finanziamenti acquisiti rispetto a quelli previsti. Le principali variazioni riguardano la contabilizzazione di entrate da trasferimenti statali e regionali in conto capitale effettivamente ottenuti, in particolare 222.000 € di contributo da GSE per il miglioramento del conto termico a fronte di interventi di efficientamento energetico già realizzati, fondi per il piano di forestazione urbana, regionale in questo caso e fondi per rimborsi assicurativi su danni dovute

alle grandinate. Si prevedono, ci sono previsioni di entrate invece che vengono riviste in funzione dell'effettivo andamento degli incassi da oneri di urbanizzazione ed in relazione alla mancata assegnazione di finanziamenti richiesti per Nido Girasoli e per il miglioramento sismico dei capannoni adibiti a magazzino comunale il cui intervento pertanto viene rinviato modificandone anche la relativa voce di uscita. Sono introdotte ridefinizione delle spese per manutenzione all'edilizia scolastica ed al cimitero di Pratissolo che si sono rivelate più consistenti di quanto inizialmente previsto. Sono inoltre adeguati i valori di alcuni interventi a fronte del passaggio alle fasi di progettazione successive da preliminare ad esecutivo, ad esempio il 3° stralcio della ciclabile di Bosco, la pedonale dei Colli ed il ponte della Bettola a Iano, sono ridefiniti gli importi per la ristrutturazione delle aree giochi nei parchi pubblici, come diceva poc'anzi l'assessore Pedroni, in particolare prevedendo sul 2021 il rifacimento di quelli del Parco Morgone e del Parco del Castello di Arceto. Corrispondentemente a tali variazioni si modifica l'assetto delle entrate previste a copertura del piano delle spese per investimenti, viene reintrodotta l'ipotesi di accensione di un mutuo in corso d'anno la cui effettiva necessità verrà tuttavia verificata al momento della realizzazione della spesa. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie a lei, assessore Leonardi. Anche su questo punto è aperto il dibattito. Consigliera Maselli, se non sbaglio. Prego”.

MASELLI PATRIZIA:

“Grazie presidente. Qualche altro chiarimento se è possibile, avevo dei dubbi: allora allegato sub a), allegato a), spese correnti. Ci sono delle spese correnti, titolo I che è un aumento, una variazione in aumento abbastanza consistente di 12.000 € e successivamente sgravi e rimborsi, i 5.000 € di sgravi e rimborsi, mi immagino che siano quelli di cui parlava adesso l'assessore, quindi... E poi c'è anche al di sotto la gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali, anche questo l'ha appena spiegato l'assessore, vero? Perfetto. Nella pagina seguente, quindi se è possibile avere la specifica di questo aumento di 12.000 € delle spese del titolo I. Poi ci sono, un importo abbastanza elevato...”

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Un secondo di pazienza che sta chiedendo...”

MASELLI PATRIZIA:

“Assolutamente sì, no assolutamente sì, ci mancherebbe, infatti la sessione a mio avviso più idonea non sarebbe questa ma sarebbe stata la commissione appunto. Allora una variazione in aumento di 50.000 € e siamo al titolo II in cui interventi per edifici scolastici che immagino siano quelli di cui ha riferito appunto adesso la... Comunque se vuole definire. E poi solo per mantenerci sulle cifre un po' più importanti insomma, totale programma a) 5 appunto sono 60.000 €, pagina...allora dice...”

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Chiedo solo...scusa solo un secondo, se si avvicina il microfono, per correttezza perché da casa per lo streaming, in modo che sentiate...”

LEONARDI – ASSESSORE:

“Sì, sì, sì. No, chiedevo che pagina”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Prego”.

MASELLI PATRIZIA:

“E' la seconda pagina del...dice pag. 2 di 13”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“La pag. 2 quindi?”

MASELLI PATRIZIA:

“Sì, sì, totale programma 5, sono 60.000 €, se sono sempre definiti relativamente a quelli degli edifici scolastici”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Sì, sì, son quelli, sì”.

MASELLI PATRIZIA:

“Poi ce ne erano... Ok, lasciamo perdere questi, passiamo direttamente a pag. 6 di 13 in cui programma 2, titolo II c'è un aumento di 30.000 ed a seguito altre 30.000. Ok? Faccio solo un altro... Ah, sì, ce ne è una molto interessante, pag. 7 di 13 e dice: un incremento per le spese di sgombero neve di 30.000 €. Non ne dica più praticamente... Ok. Certo, certo, guarda lasciamo...ok. L'ultimissima perché poi insomma le altre al limite chiederò direttamente con una mail se ci saranno...pag. 9 di 13, titolo missione 5, totale missione 5, diritti sociali, politiche sociali e famiglia un aumento di 60.000 se sono... Va bene, lascio rispondere all'assessore alla...”

LEONARDI – ASSESSORE:

“Partiamo dalla prima”.

MASELLI PATRIZIA:

“Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Chiedo scusa solo un momento. Prima di tutto raccogliamo tutti gli interventi e le repliche le teniamo in fase di replica, quindi chiedo se ci sono altri argomenti sul punto, altri interventi, chiedo scusa, sul punto. Consigliere Romagnoli”.

ROMAGNOLI GIOVANNI:

“Grazie presidente. Rinnovo il ringraziamento agli uffici ed ai dirigenti ed alla Giunta, nella fattispecie all'assessore Leonardi per il lavoro svolto e per l'illustrazione del punto all'ordine del giorno, lasciando ovviamente le risposte all'assessore ed alla dottoressa De Chiara volevo soffermarmi su alcuni punti: come ricordava l'assessore, andiamo deliberare questa sera variazioni apportate al bilancio di previsione che riguardano sia la parte corrente, quindi il bilancio di previsione sia sulla parte corrente che sulla parte investimenti. Si tratta di variazioni a pareggio che non alterano gli equilibri complessivi del bilancio. Una prima considerazione che mi sento di fare è relativa alla flessibilità con la quale viene affrontato il bilancio previsionale in corso d'opera. Con la delibera di questa sera a copertura delle variazioni indicate si reintroduce l'ipotesi di accensione di mutuo in corso d'anno la cui effettiva necessità verrà verificata all'atto pratico di impegno di spesa. Si tratta di variazione e modifiche a volte contraddittorie anche forse, ma che penso siano in primis uno strascico della situazione pandemica che abbiamo vissuto e che ancora stiamo vivendo, anche se fortunatamente la situazione è al momento molto migliore rispetto ai mesi più oscuri e più difficili della pandemia. Tuttavia il numero di variazioni di bilancio operate nel corso del 2020 penso abbia insegnato dapprima per necessità e quindi un po' forse per consuetudine l'opportunità di monitorare ed eventualmente variare il bilancio con una frequenza molto maggiore rispetto a quanto avveniva in passato. Inoltre penso anche che questa grande attenzione alla parte finanziaria e contabile dell'ente sia in ultima analisi una garanzia per i nostri concittadini circa l'utilizzo attento e puntuale delle risorse a disposizione. Un'altra considerazione penso debba essere fatta sulla capacità di indebitamento dell'ente dopo una direzione costante di riduzione dell'indebitamento negli ultimi anni che ha visto l'indebitamento sia complessivo che pro capite in diminuzione continua dal 2009 al 2021, si è valutato di ricorrere ad un modesto indebitamento per aumentare la possibilità economico finanziaria per i prossimi mesi e non far mancare risorse ad interventi pianificati appunto in previsione verso la fine dell'anno. A valle del lavoro di verifica di cui parlava l'assessore relativo allo stato di avanzamento dei progetti di investimento programmati nonché altrettanto verifica delle entrate relative agli oneri di urbanizzazione ed ai finanziamenti acquisiti rispetto a quelli previsti si vanno a ridefinire alcune spese relative ad edilizia scolastica, cimiteri, viabilità, ciclopedonali ed interventi sulle aree di gioco. Un ultimo aspetto, presidente, ci terrei a porre attenzione su una nota importante ovvero la contabilizzazione di entrate da trasferimenti statali e regionali in conto capitale effettivamente ottenuti, quindi qui parliamo non più di previsione ma di consuntivo, trasferimenti effettivamente ottenuti in rialzo di 222.000 € come contributo dal GSE per il miglioramento del conto termico a fronte di efficientamento energetico già realizzato, appunto sulla palestra di Ventoso e sulla parte dei lavori del nido di Arceto ed un contributo di 19.000 € circa per il piano di forestazione urbana, a riprova del fatto che interventi che migliorano la sostenibilità ed il verde del Comune a vol-

te, anche a consuntivo, sono fonte di contributi e finanziamenti che possono innestare piccoli ma significativi circoli virtuosi di spesa pubblica. Ho concluso, grazie presidente”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie a lei consigliere Romagnoli. Chiedo se ci sono altri interventi per poi passare... Consigliere Gallingani, prego”.

GALLINGANI MARCELLO:

“Buonasera. Credo che l'intervento che ha fatto Giovanni nell'ultima parte sia particolarmente significativo e parlo dell'intervento in conto capitale proprio derivante da questo finanziamento, ma non è il termine giusto, che ci sono arrivati dal conto energia, proprio dovuti a risparmi energetici. Guardate, noi abbiamo quest'anno...credo che se dobbiamo dare un giudizio su quello che è stato il nostro bilancio e quello che ha fatto la nostra amministrazione, dobbiamo mettere al centro purtroppo la capacità che ha avuto lo Stato e la nostra amministrazione di far fronte alla crisi derivante dal Covid e credo che non ci sia mai stata nel nostro paese, ma non parlo di Scandiano, parlo a livello nazionale ed il Comune di Scandiano ha fatto il proprio dovere, una tempestività ed una vicinanza così ai propri cittadini. Davvero abbiamo dimostrato su ogni livello una forte capacità di coesione sociale. Poi, credo che le variazioni di bilancio di questa sera lo testimoniano, siamo riusciti, nonostante questi aspetti che incidono in modo negativo sulla produttività, ad eseguire opere in particolar modo per quanto riguarda il settore delle opere pubbliche in linea con quelle che ci eravamo prefissi all'inizio dell'anno, tanto è vero che le variazioni di bilancio sono tutte volte ad incrementare la nostra capacità di spesa sulle opere pubbliche. Ricordo che siamo partiti, proprio per ottenere il pareggio in particolar modo sul titolo I facendo un leggero decremento sulle attività manutentive, cosa che durante il corso dell'anno abbiamo dovuto via via, anche per il manifestarsi di problematiche che sono (...), provvedere a fare dei rimpinguamenti su questi capitoli. E se il nostro bilancio si è caratterizzato sotto questi aspetti io credo che diventerà sempre più importante dal prossimo anno fare investimenti cospicui proprio nel settore legato alla riqualificazione energetica. Se devo fare un paragone, credo che quello che abbiamo fatto in termini di – passatemi il termine – rimboschimento o comunque attività connesse al verde noi siamo stati forse l'unico comune, quantomeno nella Provincia, che con pochissime spese aveva un divario comunale, anche con una convenzione che va in qualche modo a valorizzare lo Stradello che per noi è elemento di qualificazione. Ecco, credo che quello che abbiamo fatto con lo Stradello e nel campo delle piantumazioni debba essere, avere la stessa forza e lo stesso risultato in campo di abbattimento dei consumi e nel campo man mano di dismissione delle energie derivanti da idrocarburi ed abbiamo fatto... Guardate, quell'indicatore che diceva prima Giovanni è proprio l'espressione di un'amministrazione di riuscire ad ottenere finanziamenti a fronte di investimenti fatti in campo energetico. La Regione Emilia Romagna da diversi anni finanzia reiteratamente e per i privati ed in modo cospicuo, con 2/3, interventi che vengono fatti per la (...) energetica e quindi credo che il prossimo anno si dovrà caratterizzare per questa cosa. Nell'ultima settimana, circa negli ultimi 10 giorni chi ha seguito anche marginalmente il Convegno degli Industriali a Cernobbio sia nell'intervento del presidente del Consiglio che nell'intervento del presidente dell'Economia Franco si metteva in luce quanto il nostro paese, che è secondo in Europa solo alla Spagna, no il terzo in Europa solo alla Spagna ed alla Francia, stia in qualche modo e la percezione la si ha dagli indicatori economici, si sta davvero assistendo ad un grosso boom economico. E qual era il problema che entrambi, il presidente ed il ministro, mettevano in risalto? La paura, la fondata paura di fare in modo che questa ripresa diventasse in qualche modo strutturale e se in campo privato diventa strutturale attraendo finanziamenti ed aumentando l'efficientamento e la produttività nel campo degli enti pubblici noi abbiamo solo un sistema, guardate, quello di abbassare i costi del titolo I proprio facendo importanti investimenti in campo energetico. Io ieri sera non sono riuscito a collegarmi all'Unione dei Comuni, ma pensate che a fronte di questi importanti investimenti non sia il momento di fare un'assunzione, seppure a tempo determinato, di un perito o di un ingegnere ambientale volto...con conoscenze riguardo a questi aspetti progettuali? Perché davvero... E prendo un altro esempio: guardate, l'illuminazione a led, l'illuminazione a led che ci ha visto anche in questo caso fra i primi comuni della provincia non abbiamo fatto investimenti

straordinari ma attraverso un progetto della durata di nove anni ci consentirà di avere un risparmio energetico dell'80-90%, pagabile in nove anni con canoni annuali pari al canone dei costi delle materie prime aumentati dei costi degli aspetti manutentivi. Per cui noi ci siamo trovati nel giro di pochissimi mesi ad avere impianti nuovi ed efficienti, ecco. E questo avrei proprio piacere che si traducesse in un indicatore che è l'abbattimento delle emissioni dovute... Sto finendo, Paolo. E questo che cosa significa? Che dobbiamo davvero essere trainanti ed uso un termine, un verbo che mi deriva dal 110, io avrei proprio piacere che l'amministrazione nostra che è stata per prima ad avere un (...), è la prima amministrazione nella provincia, avete visto che il Comune di Reggio ne sta dando corso in questi termini, e perché noi non siamo i primi ad adottare provvedimenti del prossimo anno connessi al 110? Perché noi siamo i primi partendo dal prossimo anno volti ad accedere, come hanno fatto i comuni parmensi, a questi importanti contributi regionali dei 2/3, noi ci troveremmo davvero con dei ritorni che fra tre anni la spesa del titolo I si abbatterebbe notevolmente. E con il titolo I voi sapete benissimo cosa si fa, si fa quello che ha detto il sindaco, si fa il miglioramento della qualità dei servizi, si fanno assunzioni, si possono dare dei contributi maggiori. Ecco, io credo che noi ci dobbiamo davvero caratterizzare con il prossimo esercizio finanziario in (...) Io mi sono collegato tardi e chiedo scusa, finisco Paolo, non possiamo dimenticare l'importante avvio nei prossimi mesi, sicuramente entro la fine dell'anno di un importante progetto che tutta la cittadinanza vuole. Guardate, le opere pubbliche si caratterizzano sempre per un indicatore, il numero dei frequentatori, degli utilizzatori che è la pista ciclopedonale dei Colli. Il sindaco ha chiesto una cosa, guardate, noi chiediamo che questo intervento si completi, per cui nel giro di un triennio, di un biennio, mettiamo anche un triennio ed un quadriennio, per cui ogni anno necessiterà di un finanziamento anche da ottenere attraverso la compartecipazione della Regione. Ecco, la nostra lista dice sì convinta, contenta perché parliamo di sicurezza, lo diceva prima anche Beltrami, perché parliamo di rigenerazione, parliamo di fruizione dei nostri paesaggi collinari, parliamo di messa in sicurezza dell'abitato di San Ruffino e di Ventoso. Ecco, per noi è fondamentale avere questo traguardo, il presidente del Consiglio l'ha detto, il nostro pianeta è in ritardo, tutte le amministrazioni pubbliche ed anche private sono in ritardo su questo aspetto ma noi dobbiamo far diventare, il sindaco ha detto bene, noi facciamo nel nostro programma di (...) voglio un programma di verifica e controllo di tutti gli aspetti...quello ambientale. Bene, questo deve essere il nostro traguardo, questo deve essere il nostro obiettivo”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Galligani. Se non ci sono altri interventi passiamo alle repliche. Assessore Leonardi, prego”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Sì, velocemente. Sui quesiti posti effettivamente il mio intervento ha scorso qualitativamente e soprattutto sulla parte corrente dove gli spostamenti e gli aggiustamenti delle voci sono più limitate ha dato una lettura sui principali elementi di movimento, quindi passo la parola alla dottoressa De Chiara per la lettura di dettaglio dei prospetti e le motivazioni. Grazie”.

DR.SSA DE CHIARA:

“Allora rispetto alla pag. 1, quindi rispetto all'incremento della spesa per il compenso servizio di tesoreria 2000 è dovuta al...qui noi paghiamo un costo per la gestione di ogni partita in entrata, quindi rispetto all'utilizzo, alle spese che sono state ovviamente fatturate dal nostro tesoriere abbiamo avuto un incremento dovuto anche all'incremento di alcune partite di insoluti, l'Iva a debito invece di 10.000 € in più deriva da un conteggio e dalla necessità di effettuare il pagamento dell'acconto, quindi sempre da conteggi rispetto a quelle che sono le nostre attività commerciali, gli sgravi ed i rimborsi di quote indebite ed inesigibili maggiori 5.000 € sono dovuti proprio a richieste di rimborsi, quindi è stato fatto proprio un conteggio insomma rispetto a quello che noi dobbiamo rimborsare sempre per rimanere nel rispetto dei termini di legge. Rispetto a questo capitolo noi partiamo sempre con una cifra abbastanza bassa, poi dopo rispetto a quelle che sono le richieste ovviamente incrementiamo la cifra man mano che vengono avanti le domande. Rispetto invece alla voce della

pag. 2, c'era sì la richiesta per gli edifici scolastici, interventi per edifici scolastici, sono genericamente delle piccole manutenzioni richieste, semmai, sì, su questo..."

LEONARDI – ASSESSORE:

"Sugli edifici scolastici specifico subito e poi lascio continuare la dottoressa De Chiara, in particolare l'importo riguarda dei lavori che erano in corso d'opera alla Montalcini di Arceto per l'ottenimento del CPI, il certificato protezione incendi e quindi 10, 12.000 € sono a seguito di una verifica della portata di una colonna portante di una scala che andava ad alimentare le manichette antincendio è risultata carente, per cui la dimensione del tubo, quindi abbiamo dovuto sostituire tutto il tubo compreso lo scavo fino alla rete principale, il resto sempre a seguito di verifiche in particolare sulla facciata segnalate anche nei mesi precedenti è stato messo mano, visto che c'era il tempo, a tutto quello che era diciamo il cornicione, le riquadrature delle finestre, le (...), i marcapiani, i davanzali, riprese di alcune parte di muratura faccia a vista, quindi un intervento anche abbastanza delicato eseguito con i mezzi meccanici e con delle malte speciali in modo da mettere in sicurezza anche dal punto di vista di eventuali distacchi un edificio, i lavori che ho elencato riguardano un edificio storico della Montalcini, quello più vecchio. Quindi è stato fatto un lavoro completo, visto che c'era la possibilità come tempistica".

DR.SSA DE CHIARA:

"Alla pag. 6, interventi per parchi e giardini sono di un progetto per i giochi del Parco Morgone ed i giochi del Castello di Arceto, quindi per ripristinare i giochi e per interventi di forestazione urbana 30.000, fanno seguito all'ottenimento di un contributo di 19.335,60 proprio per interventi di forestazione urbana a fronte di una spesa di 30.000. Non lo so, gli interventi per la viabilità complessivamente di 160.000 alla pag. 7 derivano da diversi incrementi, diverse opere, 30.000 per il ponte della Bettola, poi ci sono delle indennità per la pista ciclabile di Bosco, 50.000 in più per la pista ciclabile dei Colli e ci sono 30.000 per l'acquisizione delle aree. Invece l'ultima, la pag. 9 complessivamente 60.000 € nella missione 12 derivano da 2.000 € in più su acquisti di beni e materiali di consumo nidi d'infanzia, 8.000 € per la manutenzione del patrimonio del centro diurno e 50.000 € interventi per cimiteri sono relativi al cimitero di Pratissolo".

LEONARDI – ASSESSORE:

"Anche qui una piccola precisazione a supporto della dottoressa De Chiara. Su Pratissolo sono state fatte le verifiche proprio sabato scorso a livello strutturale della parte che aveva avuto dei cedimenti molto forti ed importanti dalla parte degli ossari e dopodiché quella parte lì è ancora coperta con diciamo lastre in cemento ed amianto per cui si è provveduto anche a formalizzare e ad imputare il costo per questa rimozione, quindi l'aumento di costi è dovuto soprattutto diciamo alla verifica strutturale e quindi ha dato un esito per cui abbiamo fatto delle opere supplementari a quelle previste ed alla rimozione della parte di copertura sopra questi ossari che, ripeto, è in cemento ed amianto".

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

"Ci sono altre integrazioni, dottoressa De Chiara?"

DR.SSA DE CHIARA:

"No".

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

"Bene. Un secondo solo, se ci sono altre repliche oltre a quella della consigliera Maselli prego. Prego, prego consigliera Maselli".

MASELLI PATRIZIA:

"Solo per ringraziare la dottoressa De Chiara e gli assessori per le loro risposte, grazie".

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

"Grazie a lei. Consigliere Romagnoli, prego".

ROMAGNOLI GIOVANNI:

"Solo una considerazione, presidente. Prima mi sono preso la responsabilità di non aver convocato la commissione 1, ricordando però la disponibilità dell'assessore Leonardi in conferenza dei capigruppo lo scorso venerdì 4 quando l'assessore ha illustrato i punti all'ordine del giorno e dove non

mi sembra sia stato sollevato alcun rilievo rispetto nella fattispecie ai punti 6 e 7. Non posso non notare tuttavia che probabilmente questa scelta, ovvero quella di non convocare la commissione, sia stata un grande motore all'interesse dei consiglieri rispetto alla variazione che deliberiamo questa sera e quindi ribadisco quanto detto prima, sarà mia premura completare nei prossimi giorni un passaggio informale con i capigruppo ed i commissari di opposizione per valutare congiuntamente come procedere in casi limite rispetto alla documentazione auspicando anche un uguale impegno da parte dei gruppi, in particolare quelli di opposizione, per rendere le sedute di commissione più partecipate e meno informative. Grazie presidente”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie a lei consigliere Romagnoli. Se non ci sono altri interventi, a questo punto passiamo alle operazioni di voto, votazione sul punto n. 7 all'ordine del giorno del consiglio comunale. Favorevoli?”

Posto in votazione il punto 7, il Consiglio comunale approva a maggioranza con 11 voti favorevoli, 2 voti contrari (Maselli, Barbanti), 2 voti astenuti (Beltrami, Ferrari)

favorevoli n. 11;

contrari n. 02 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle);

astenuti n. 02 (consiglieri Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Anche su questo punto esiste la immediata eseguibilità. Favorevoli?”

Posto in votazione il punto 7, il Consiglio comunale approva a maggioranza con 11 voti favorevoli, 2 voti contrari (Maselli, Barbanti), 2 voti astenuti (Beltrami, Ferrari)

favorevoli n. 11;

contrari n. 02 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle);

astenuti n. 02 (consiglieri Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Passiamo ora al punto n. 8”.

PUNTO NR. 8: MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE “GRUPPO MISTO” IN MERITO ALL’ELABORAZIONE DI UN PROGETTO UNITARIO URBANISTICO DI MOBILITA’ NONCHE’ VALORIZZAZIONE TURISTICA PRODUTTIVA PER IL CENTRO DELLA CITTA’ DI SCANDIANO.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“L’illustrazione all’assessore Leonardi”.

LEONARDI – ASSESSORE:

“Consigliere, solo un secondo: il consigliere Nironi che era tra i firmatari mi ha comunicato che comunque il punto sarebbe stato esposto dai consiglieri presenti in quanto firmatari. Prego”.

FERRARI CHIARA:

“Grazie presidente. <<Il Consiglio Comunale di Scandiano ritenuto necessario che il centro della città di Scandiano sia interessato da un progetto unitario urbanistico di mobilità nonché di valorizzazione turistica e produttiva, che tale progetto delinei una soluzione organica, tra le altre, rispetto a quelli che sono i principali punti critici irrisolti peraltro da decenni del centro scandinese, Rocca dei Boiardo con il suo vallo, Piazza Matteo Maria Boiardo, Piazza Fiume, Piazza Spallanzani, Polo Fieristico di via 25 Aprile e finitime aree di parcheggio; constatata l’attuale inesistenza di un simile progetto e l’esigenza di svilupparne uno al di fuori di soluzioni precostituite rifiutando lo schema della gestione parcellizzata del territorio; preso atto della circostanza che l’impulso propositivo non possa che promanare dalla Giunta del Comune di Scandiano quale unica titolare del patrimonio informativo e tecnico necessario per poter implementare seriamente la predetta soluzione progettuale, impegna la Giunta del Comune di Scandiano ad adottare entro il 31 dicembre 2022 un progetto urbanistico di mobilità nonché di valorizzazione turistica e produttiva unitario che tra le altre prospetti una soluzione organica rispetto ai principali punti critici irrisolti del centro scandinese, Rocca dei

Boiardo con il suo vallo, Piazza Matteo Maria Boiardo, Piazza Fiume, Piazza Spallanzani, Polo Fieristico di via 25 Aprile e finitime aree di parcheggio>>. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliera Ferrari, è aperto il dibattito. Consigliere Monti, prego”.

MONTI LUCA:

“Grazie presidente, colleghi tutti. Già da tempo l'amministrazione sta lavorando su diversi strumenti urbanistici in corso di , aggiornamento o di nuova stesura avvalendosi anche di professionalità esterne. Nello specifico si sta lavorando sul PUG, piano urbanistico generale, sul PUM, il piano urbano della mobilità, sul PGTU, il piano generale del traffico urbano, sul PCA, il piano di classificazione acustica e sul PAES che è il piano di azione per l'energia sostenibile. Questi strumenti sono strettamente connessi tra loro e devono misurarsi con le sfide, i bisogni, le nuove linee strategiche emerse anche a livello sovracomunale in questi anni. Il PUG che possiamo considerare lo strumento principe e che interessa tutto il territorio comunale, non solo il centro città prevede al suo interno e dialoga necessariamente con altri piani più tematici e specifici fra i quali ad esempio il piano urbano della mobilità sostenibile ed il piano generale del traffico urbano. Il PUG parte da un'analisi del territorio, dei suoi caratteri e dei processi evolutivi che lo interessano dal punto di vista ambientale, sociale ed economico e deve determinare gli obiettivi e le scelte sostenibili di trasformazione del territorio, tenendo dunque conto del capitale naturale ed ambientale, della rigenerazione della città e dei suoi caratteri storico culturali, oltre che dei bisogni socio economici e dello sviluppo della comunità locale. Si tratta di un piano urbanistico per sua natura organico e globale che contiene al suo interno una visione di città del futuro e deve obbligatoriamente tenere presente tutti gli aspetti che interessano il territorio comunale tra i quali la mobilità, la produttività, la ricettività turistica e tanti altri. Nella mozione troviamo questo inciso: rifiutando lo schema della gestione parcellizzata del territorio. Siamo d'accordo, non si può ragionare per comparti stagni dividendo il territorio in aree, non si può ragionare della città del futuro senza prendere in considerazione le zone periferiche di Scandiano, le frazioni, le vie principali di circolazione, le piste ciclabili, i parchi, le zone sportive, i principali punti di interesse tutti, e qui per esempio penso al Castello di Arceto, la biblioteca, i circoli ecc. Occorre una visione complessiva a 360° che cerchi di valorizzare il territorio tutto e quindi faticiamo a capire la necessità di adottare un ulteriore progetto urbanistico unitario, ma relativo solo ad una zona circoscritta, seppur rilevante, della nostra città, un progetto che rischierebbe di rivelarsi più un limite che una possibilità. Consideriamo che non partiamo da zero, abbiamo progetti, azione di cura e rigenerazione dei luoghi, della comunità che sono già in corso, realizzati. Questi concetti e questo modo di operare vanno estesi e messi a sistema. Il nostro obiettivo e pensiamo quello dell'amministrazione tutta è cercare di valorizzare al meglio Scandiano nel suo complesso sviluppando con impulso propositivo gli strumenti urbanistici che già oggi lo permettono anche attraverso il dialogo con le categorie sociali ed economiche e le comunità locali. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Monti. Se non ci sono altri interventi passiamo ad eventuali repliche, che non vedo. A questo punto direi di passare alle operazioni di voto sul punto n. 8 all'ordine del giorno: favorevoli?”

Posto in votazione il punto 8, il Consiglio comunale respinge la mozione con 4 voti favorevoli (Maselli, Barbanti, Beltrami, Ferrari), 11 voti contrari, nessun voto astenuto

favorevoli n. 04 (consiglieri Patrizia Maselli e Marco Barbanti – MoVimento 5 Stelle; Chiara Ferrari e Beltrami Davide – Gruppo Misto);

contrari n. 11

astenuti n. 00

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Prima di passare al punto n. 9 una breve comunicazione per quanto riguarda la devoluzione del gettone di presenza, come dicevo prima, per quanto riguarda la parrocchia di Cà De Caroli, visti gli atti vandalici, mi riservo di dirlo adesso visto che comunque stiamo per affrontare il punto all'ordine del giorno. Voi sapete benissimo che non si può dare disposizione agli uffici di devolvere diretta-

mente il gettone di presenza al beneficiario in questione, di conseguenza abbiamo sempre proceduto, almeno da che mi ricordi, quindi la passata consiliatura e questa, a far sì che ogni consigliere faccia per proprio conto una donazione, un bonifico che corrisponde diciamo all'importo lordo diciamo della seduta del Consiglio Comunale alle persone che comunque sono destinatarie di questo. Di conseguenza se i capigruppo sono d'accordo, non c'è il consigliere Nironi Ferraroni, però chiedo nel caso di riferire da parte dei consiglieri del Gruppo Misto, contatterò anche il consigliere Santoro questa sera assente, se siete d'accordo provvederò nei prossimi giorni ad inviare ai capigruppo l'Iban per procedere al bonifico ed anche comunicare qual è l'importo netto e l'importo lordo, dopodiché ogni consigliere in libertà farà la donazione secondo propria coscienza, ovviamente manderò comunicazione, ripeto, ai capigruppo e ad ogni membro della Giunta dopodiché, ripeto, ognuno è libero e farà la donazione anche per l'importo che ritiene più opportuno. Detto questo, punto n. 9”.

PUNTO NR. 9: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE GRUPPO MISTO E DAI CAPIGRUPPO SILVIA VENTURI – SIAMO SCANDIANO, LUCA MONTI – PARTITO DEMOCRATICO, MARCELLO GALLINGANI – FRAZIONI IN COMUNE E MARCO BARBANTI – MOVIMENTO 5 STELLE IN MERITO AGLI ATTI SACRILEGHI E VANDALICI NELLA CHIESA DI CA' DE CAROLI.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Consigliere Beltrami, prego”.

BELTRAMI DAVIDE:

“Il Consiglio Comunale di Scandiano, preso atto con sconcerto degli atti sacrileghi e vandalici posti in essere nei primi giorni del corrente mese di settembre da ignoti all'interno della chiesa di Cà de Caroli e dei locali di essa pertinenziali, ritenuto che tali condotte siano inaccettabilmente lesive delle fondamenta stesse della comunità scandianese esprime ferma condanna per l'accaduto manifestando il proprio sentimento di profonda vicinanza alla parrocchia di Ventoso Cà de Caroli e della sua comunità. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Beltrami. Penso anche per correttezza di comunicare che comunque tutti i consiglieri comunali presenti questa sera hanno aderito a questa proposta ed in qualità di presidente dell'assemblea sento anche di poter fare un ringraziamento a tutti i consiglieri, maggioranza ed opposizione, quindi sentitamente insomma per la sensibilità su questo argomento. Ringrazio anche insomma la collabora... ed una nota di apprezzamento da parte del sottoscritto per il lavoro che è stato svolto dai capigruppo per la stesura di questo documento. Sindaco Nasciuti”.

NASCIUTI – SINDACO:

“Un aggiornamento perché non vorrei passasse un messaggio sbagliato rispetto al lancio dell'iniziativa che avevamo fatto in maniera tempestiva credo a nome di tutti, a prescindere insomma dai ruoli. È in atto una trattativa serrata con don Rino che è comunque il padrone di casa dal punto di vista degli spazi, il quale ha bisogno probabilmente anche di un tempo nel quale si debba in qualche modo assorbire quello che ha provato ed ha subito anche personalmente, siamo in stretto contatto sia con il vicario del vescovo che con la pieve di Scandiano la nostra disponibilità ed immagino anche quella dei presenti in sala è quella di andare avanti da un punto di vista della volontà di riunire una comunità rispetto agli atti ed anche al testo che abbiamo tutti insieme sottoscritto nella funzione anche di non essere né di intralcio né in qualche modo risultare poco graditi in un momento di difficoltà. Le cose si stanno sistemando, so che don Rino sta scendendo a miti consigli da un punto di vista della...lo conosciamo don Rino, persona insomma vulcanica, quindi ci sta e mi auguro, ci auspichiamo tutti di poter far quello ma non tanto per ripagare economicamente un atto che probabilmente non ha un valore economico perché è una violenza che forse è inestimabile dal punto di vista del ritorno economico, ma di fare attraverso anche un momento conviviale, di dare significato ad un abbraccio collettivo che la comunità dà al parroco ed anche alle due frazioni che lui ha nel cuore credo da tutta la sua vita di pastore della comunità. Quindi non ci siamo dimenticati, stiamo lavo-

rando sottotraccia e la funzione è quella di essere tutti d'accordo nel trovare un momento di convivialità e di stringersi intorno insomma alle due frazioni ed al parroco. Grazie presidente”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie sindaco. Consigliere Barbanti, prego”.

BARBANTI MARCO:

“Grazie presidente, buonasera a tutti. Mi ha fatto molto piacere che tutto, praticamente quasi tutto il Consiglio Comunale abbia aderito a questa cosa qua, come l'altra cosa che mi farebbe molto piacere è che finite le indagini o quando il tempo lo permetterà sarebbe opportuno un approfondimento nella commissione preposta per poi riferire, per quanto sarà possibile farlo, ai cittadini a noi vicini. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Barbanti. Prego, prego”.

NASCIUTI – SINDACO:

“Sì, sì, condivido cioè il tema, lo voglio chiarire in un consesso pubblico e formale cioè il ruolo che è pro tempore ed ho l'onore di ricoprire è anche un ruolo che riguarda la sicurezza collettiva, non certo le indagini, non certo la parte di ricerca dei colpevoli dei quali per fortuna abbiamo anche visto nell'immediatezza l'attivazione della tenenza dei carabinieri e non solo, anche il Ris di Parma è uscito a fare controlli, quindi il tema è questo qua, io ho parlato direttamente con personale militare locale e non solo e chiaramente mi han detto: noi se ci chiama il sindaco veniamo, però se durante una commissione ci chiedete come procedono le indagini non è che possiamo raccontare, ma non perché ci sia sfiducia ma perché sono tenuti al riservo dell'indagine stessa. Di conseguenza è chiaro che in contemporanea, ma di questo insomma ho chiesto sensibilità che comunque i consiglieri fossero informati pressoché in tempo reale con quello che sarà poi l'esito delle indagini cioè il rischio è che poi ci troviamo l'articolo, se magari troviamo chi sono stati e dopo di che convocheremo per avere un approfondimento su quello che può essere stato, dopo di che capiremo se è il nostro compito agire da un punto di vista non penale ma agire da un punto di vista rieducativo piuttosto che, capendo una volta che si saprà, se mai si saprà chi è stato a fare questo. Quindi la presidente so, è informata dalla commissione, sa benissimo qual è il pensiero ed ho coordinato con lei anche questo tipo di passaggio, io ho chiamato la tenenza, ho parlato anche in Prefettura e loro giustamente mi han detto: il sindaco chiama e la commissione chiama noi veniamo, meglio venire con dei dati che si possono esporre e dialogare piuttosto che venire a dire su questo non possiamo ancora esprimere un parere o un giudizio. Grazie”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie sindaco. Consigliere Monti, prego”.

MONTI LUCA:

“Grazie presidente. Niente, volevo anch'io condividere la soddisfazione per avere come Consiglio costruito un atto unitario, quindi che ha avuto approvazione della stragrande maggioranza dei consiglieri, per non dire della quasi totalità, e che ha anche una sua neutralità di fondo che in questo caso ha un valore aggiunto perché quando ci sono delle situazioni così particolari e non ci sono, come ha anche illustrato il sindaco prima nel suo intervento, delle certezze su quelle che possono anche essere le motivazioni che hanno portato a compiere questo gesto veramente insano e deprecabile è meglio rimanere coesi ed avere comunque un atteggiamento anche di attesa perché possiamo sicuramente esprimere la nostra ferma condanna per l'accaduto, ma non possiamo spingerci oltre in questo momento. Quindi grazie a tutti anche per la collaborazione e per la sensibilità”.

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Grazie consigliere Monti. Se non ci sono altre richieste di interventi, passiamo alle operazioni di voto. Favorevole al punto n. 9?”

Posto in votazione il punto 9, il Consiglio comunale approva all'unanimità.

favorevoli n. 15;

contrari n. 00

astenuti n. 00

PRESIDENTE – PAOLO MEGLIOLI:

“Mi riserverò di mandare quanto prima quanto esposto precedentemente e probabilmente chiederò anche se sono i capigruppo favorevoli, ma questo qua mi riservo nei prossimi giorni eventualmente di apportare una modifica all'ordine del giorno, inserendo l'elenco dei nominativi di tutti i sottoscrittori dell'atto. Mi sembra un gesto, scusate, di trasparenza ovviamente riconoscendo il lavoro che è stato fatto da parte dei capigruppo, però comunque un gesto di trasparenza e di gratitudine anche nei confronti di tutti i consiglieri che hanno preso parte alla votazione e che hanno deciso di sottoscrivere questo atto. Non essendoci altri punti all'ordine del giorno, non mi resta che ringraziarvi e ringraziare i tecnici della PM, ringraziare il segretario, la dottoressa De Chiara che nel frattempo è già andata e mi scuso con lei se non abbiamo fatto i ringraziamenti in sua presenza, vi auguro una buona notte, una buona serata e ci vedremo al Consiglio Comunale di fine ottobre. Saluto Marcello, grazie della presenza, buona serata e buonanotte a tutti”.

La seduta si conclude alle 22,15

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Del Consiglio

Paolo Meglioli

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

Il Segretario Generale

Dott. Rosario Napoleone

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)