



ORIGINALE

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE N° 5 DEL 11/01/2018**

**OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DELL' 11
GENNAIO 2018**

L'anno **2018**, addì **undici** del mese di **Gennaio** alle ore **20:00**, nella Sala delle Adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, previa osservanza delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto.

All'appello iniziale risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
MAMMI ALESSIO	X		SOLUSTRI CRISTINA	X	
MONTANARI CORINNA	X		BATTISTINI MANUEL	X	
GHIRRI ALBERTO	X		SANSIVERI ROBERTO		X
CAFFETTANI MATTEO	X		DIACCI ELENA	X	
MEGLIOLI PAOLO		X	BEGHI DAVIDE		X
SCIANTI GIORGIA		X	CAMPANI MASSIMILIANO		X
MONTI LUCA	X		SPALLANZANI TIZIANA	X	
MARZANI GIULIA	X		FERRI CHIARA	X	
GALLINGANI MARCELLO		X			

Presenti: 11 Assenti: 6

Partecipa alla seduta il Segretario generale **Dott. Rosario Napoleone**.

Il Presidente Del Consiglio **Matteo Caffettani**, dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a trattare l'argomento in oggetto.

Sono presenti all'appello iniziale **10 consiglieri e il Sindaco.**

Sono presenti gli Assessori: Elisa Davoli e Ferri Marco,

Alla deliberazione n. 3 i consiglieri **presenti sono n. 11 più il Sindaco** in quanto entra il consigliere Sansiveri Roberto;

Alla deliberazione n. 4 i consiglieri **presenti sono n. 12 più il Sindaco** in quanto entra il consigliere Campani Massimiliano.

DELIBERAZIONE DI C.C. N. 5 DEL 11/01/2018

OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DELL' 11 GENNAIO 2018

IL CONSIGLIO COMUNALE

Nell'odierna seduta del 11 gennaio 2018 svolge la discussione che interamente trascritta dalla registrazione magnetica è qui di seguito riportata:

Punto n. 1 – Comunicazioni del Presidente del Consiglio comunale.

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Primo punto all'ordine del giorno: «Comunicazioni del Presidente del Consiglio comunale», non ce ne sono. “

Punto n. 2 – Comunicazioni del Sindaco.

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Punto n. 2: «Comunicazioni del Sindaco», non ce ne sono. “

Punto n. 3 – Individuazione in via definitiva posteggi di commercio ambulante in via Vallisneri.

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Punto n. 3: «Individuazione in via definitiva posteggi di commercio ambulante in via Vallisneri». La parola, per l'illustrazione, al Segretario generale. “

SEGRETARIO GENERALE.

“Questa è un'operazione iniziata nel maggio dello scorso anno. Da giugno fino all'8 gennaio è iniziata una fase sperimentale, dove sono stati spostati sei posteggi, da via Garibaldi e piazza Laura Bassi, a via Vallisneri, anche con delle deroghe. Naturalmente lì è un'area pedonale, per cui, nel momento in cui c'è il mercato ci sarà una deroga all'area pedonale stessa. È stato spostato anche il posteggio n. 99, che riguarda la vendita di avicoli, che deve stare un attimino spostato rispetto agli altri, proprio per il tipo di vendita. Per cui, sono stati istituiti, in via definitiva, dal 9 gennaio 2018, sei posteggi riservati al settore non alimentare, che hanno manifestato la volontà (quindi tutti hanno accettato ben volentieri questo spostamento). Poi, individuiamo i sei posteggi e istituiamo i sei posteggi su via Vallisneri, anche il n. 99.

Quindi c'è una sospensione temporanea della regolamentazione dell'area pedonale nel momento in cui c'è il mercato, solo per quel tempo lì. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, Segretario. È aperta la discussione su questo punto.

Consigliere Monti, prego. “

CONSIGLIERE MONTI.

“Buonasera a tutti. La riorganizzazione dei posteggi si inserisce in una scelta strategica dell'Amministrazione, che volge a rendere il mercato sempre più appetibile. La riorganizzazione,

infatti, permetterà un maggior coinvolgimento delle varie aree del centro e darà anche una maggiore visibilità ed accessibilità al commercio fisso. Questo senza provocare problemi di sicurezza, anzi migliorando la sicurezza stessa. C'è da registrare che la concertazione, l'accordo con i commercianti, con le associazioni di categoria, ha funzionato benissimo. Dopo il periodo di prova, diventa quindi ufficiale questa nuova riorganizzazione dei banchi. Grazie. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, consigliere Monti.

Se non ci sono altri interventi su questo punto, lo mettiamo in votazione. Punto n. 3: «Individuazione in via definitiva posteggi di commercio ambulante in via Vallisneri». “

Posto in votazione il punto n. 3, il Consiglio comunale approva all'unanimità

favorevoli n. 12;

contrari n. 00;

astenuiti n. 00;

Punto n. 4 – Approvazione della convenzione tra l'Unione Tresinaro Secchia e i Comuni di Baiso, Casalgrande, Castellarano, Rubiera, Scandiano e Viano per la gestione unitaria del patrimonio di edilizia residenziale pubblica e sociale e delle relative funzioni di competenza comunale.

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Punto n. 4: «Approvazione della convenzione tra l'Unione Tresinaro Secchia e i Comuni di Baiso, Casalgrande, Castellarano, Rubiera, Scandiano e Viano per la gestione unitaria del patrimonio di edilizia residenziale pubblica e sociale e delle relative funzioni di competenza comunale». La parola all'assessore Davoli. “

ASSESSORE DAVOLI.

“Grazie, Presidente. Come già approfondito in Commissione, si tratta della convenzione per il passaggio della funzione politiche abitative all'Unione, com'era previsto da DUP. Come già illustrato, si tratta del passaggio di cinquantaquattro alloggi ERP, ventiquattro autorimesse ERP, trentuno alloggi extra ERP e sette autorimesse extra ERP e ventiquattro bassi servizi extra ERP, per un totale di centoquarantadue unità.

Per noi si tratta di un passaggio importante, che verrà a partire dal 15 gennaio e che ancora vuole sancire sempre una maggiore efficienza e competenza dei nostri uffici, che saranno sempre in stretto contatto con le politiche sociali per l'affinità che hanno come indirizzi.

Ci tengo a sottolineare – come già detto in Commissione – che si tratta di una concessione dei beni, perché il patrimonio rimarrà del Comune, che avrà l'obbligo di manutenzione straordinaria e dovrà occuparsi della sicurezza degli immobili. Mentre l'unione avrà l'obbligo di occuparsi del ripristino delle strutture all'interno e per quanto riguarda la copertura assicurativa. Le spese fisse saranno legate allo sportello Casa, che verrà ripartito in base alla giornata, o alle giornate che verranno eseguite come sportello sul Comune. Mentre per quanto riguarda le spese fisse per l'ufficio, le ripartizioni avverranno in base al numero degli immobili che abbiamo come Comune.

Colgo anche l'occasione per ringraziare tutti gli uffici che hanno collaborato, il ruolo dei dirigenti e i segretari. Grazie. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, Assessore.

Ci sono interventi su questo punto? Consigliere Sansiveri, prego. “

CONSIGLIERE SANSIVERI.

“Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Il nostro gruppo valuta positivamente il trasferimento all'Unione di questo servizio, per i motivi che abbiamo già espresso altre volte, in occasione di trasferimenti di funzioni all'Unione Tresinaro Secchia, che non sto a ripetere stasera: la razionalizzazione delle risorse, le economie di scala, e via dicendo.

A nostro avviso, va valutato approfonditamente anche l'aspetto (al momento escluso dalla convenzione) dell'unificazione del patrimonio immobiliare delle graduatorie, che consentirebbero

una migliore uniformità della qualità del servizio su tutto il territorio dell'Unione, preservando, però, tutele per chi abbia oggettive e misurabili esigenze di avere un alloggio in un determinato Comune, piuttosto che un altro (ad esempio, per cure mediche, o assistenze domiciliari).

In passato si era parlato della possibilità di avere un ufficio itinerante, per raccogliere le richieste di alloggi. Mentre mi sembra che ne sia previsto solo uno qui a Scandiano, oltre a Rubiera, che gestisce le richieste mediante il proprio URP.

Un altro argomento da noi proposto, in occasione delle precedenti Commissioni, era la possibilità di pensare a qualche tipo di agevolazione per invogliare i proprietari delle numerosissime unità abitative sfitte del nostro territorio, a metterle a disposizione per le emergenze abitative, purtroppo sempre più frequenti.

Ho dimenticato di chiedere, su questi due punti, un aggiornamento in occasione dell'ultima Commissione. Me ne scuso, ma colgo l'occasione per farlo qui. Mi è passato di mente.

Una nostra perplessità – già posta anche in occasione della Commissione, nonché di ogni altra volta in cui se n'è discusso qui in Consiglio, è il fatto che ACER, essendo l'unico ente accreditato dalla Regione e, dunque, ingaggiabile mediante la convenzione diretta, sia di fatto il monopolista (quantomeno nella nostra provincia, o comunque in regione) nella gestione amministrativa di questo fondamentale servizio. Abbiamo chiesto in Commissione – e lo ribadiamo stasera – che sebbene ci rendiamo conto della oggettiva difficoltà attuale nell'avere internamente le competenze e le risorse per affrontare questo argomento, ci si ponga, come obiettivo di medio termine, l'acquisizione di queste competenze, per permettere in prima istanza un controllo maggiore e più efficace della qualità dei costi e della effettiva necessità dei vari servizi che acquistiamo da ACER. In seconda battuta, per poter fare una ricerca di soluzioni alternative esterne, finalizzata ad avere uno studio che confronti tra loro le soluzioni, i servizi e i costi, e ci permetta di valutare, in modo consapevole, se stiamo pagando il giusto e se forse non sia meglio tentare la coraggiosa, ma – a nostro avviso – vincente strada, di riportare all'interno la gestione di questi servizi, con indubbi vantaggi in qualità di competenza, controllo, trasparenza e, con buona probabilità, anche economici. Grazie. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, consigliere Sansiveri.

Assessore Davoli, prego. “

ASSESSORE DAVOLI.

“Per quanto riguarda l'ufficio itinerante, forse in Commissione non è stato chiaro, però lo ripeto. Rispetto agli uffici, Rubiera è l'unico che non avrà il *front office* con ACER, perché ha un URP che se ne occupa. Invece, l'ufficio delle politiche per la casa sarà itinerante: un giorno a Casalgrande, un giorno a Castellarano e un giorno a Scandiano. A Baiso e Viano non è previsto lo sportello, perché hanno poco patrimonio immobiliare. Quindi verosimilmente quelli di Baiso andranno a Castellarano.

Rispetto al numero delle giornate sui vari Comuni, sarà facoltà di ogni Comune, in base al numero di utenze giornaliere, capire se aumentare, o meno, le giornate, considerato anche il costo che poi avrebbe.

Rispetto, invece, al tema delle diverse proprietà immobiliari sfitte ed eventuali agevolazioni, l'argomento non l'abbiamo dimenticato, però l'abbiamo un attimo lasciato in *stand by*, perché con questo passaggio vogliamo eventualmente ragionarne come Unione, perché avrebbe più senso, in quanto la funzione passerà poi in Unione, quindi in quell'ottica avrebbe più senso ragionarne come Comuni insieme, anche perché sarebbe poco utile e poco funzionale ragionarne adesso, come singolo Comune, con agevolazioni, magari noi come Scandiano, e poi avere il Comune limitrofo che non fa la stessa politica.

Rispetto al tema della convenzione con ACER, è vero che al momento è l'unica azienda che si occupa di politiche per la casa. È vero anche che è un'agenzia regionale che negli anni si è strutturata, sia per competenza che per utilità. Quello che serve a un ufficio Casa come Unione è quello anche di monitorare la situazione e i *report* che poi darà ACER. Tengo a precisare che ACER, rispetto alle spese fisse, non ha mai aumentato le spese per un introito personale, ma il

monte canoni che abbiamo è quello che poi sarebbe, se gestissimo noi il patrimonio. È anche vero che se prendessimo in gestione tutto noi come Unione, questo sicuramente richiederebbe delle risorse importanti, sia di personale che di personale specializzato, perché è ovvio che non è un tema che possono trattare, paradossalmente, dei semplici geometri, o semplici amministrativi. Si tratta di contratti di locazione, anche a livello giuridico di un certo spessore, con delle fragilità sociali da dover salvaguardare, quindi anche delle competenze specifiche da avere. Terremo monitorata la situazione.

Se ci sono altre domande, o altri punti da dover discutere, ha ampiamente la possibilità di convocare di nuovo una Commissione e discuterne insieme. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, Assessore.

Consigliera Montanari, prego. “

CONSIGLIERA MONTANARI.

“La mia è un’intenzione di voto. Ovviamente, noi siamo favorevoli al trasferimento della gestione del patrimonio dell’edilizia pubblica residenziale all’Unione. Penso che in Commissione l’argomento sia stato ampiamente sviscerato, anche grazie alla presenza del dottor Benecchi che, secondo me, è stato molto chiaro. È stato interessante chiarire punti come, ad esempio, la creazione di questo ufficio a Scandiano, che prevede la presenza di due persone, di cui una esperta, per quanto riguarda l’aspetto amministrativo, e soprattutto la figura del geometra che sarà utile anche per un controllo sull’operato pratico, a livello degli appartamenti, una figura, secondo me, molto importante.

Il discorso di ACER, saltato fuori più volte in Commissione, e che poi credo sia stato anche chiarito dallo stesso Benecchi, secondo me, è importante proprio per la loro esperienza. Il loro ruolo nel primo anno di gestione dell’ufficio, quando si prevede un lavoro molto elevato, perché – da come abbiamo capito – dovranno essere ripresentate tutte le domande e poi si deve fare un lavoro di *front office*, per dare la possibilità ai due nuovi dipendenti di acquisire delle esperienze, che in parte hanno, ma che dovranno affinare. Poi, credo anche che i controlli siano previsti e ci è stato consegnato tutto ciò che faceva parte della procedura, il materiale della convenzione, dov’è chiaro che ogni tre mesi vengono effettuati dei controlli, la possibilità anche di recedere dal contratto. Ma credo che – per come si è stato detto – almeno per adesso sia la via più semplice, più attuabile e, da quello che ho capito, anche se non è il mio campo, anche la meno esosa, per poter realizzare questo che consideriamo un progetto valido, che permette, ancora una volta, di uniformare il trattamento dei cittadini della nostra zona anche in questo argomento che, secondo me, è molto importante.

Poi, credo sia stato anche molto interessante il riferimento finale, dove non fa parte di questo l’edilizia sociale, perché quella, ovviamente, deve essere assolutamente gestita dal Comune, visto che sono dei casi particolari, seguiti dagli assistenti sociali, dove i periodi sono più brevi per poter avere l’alloggio (sono di due anni in due anni), proprio con lo scopo – come ci è stato detto dall’Assessore – di stimolare quelle persone che ne usufruiscono, ad emanciparci, a trovare un lavoro e quindi anche a rendersi autonomi. Però, d’accordo con l’Assessore, la Commissione si può riunire, possiamo riparlare e la collaborazione credo che ci sia stata e ci sarà anche in futuro, con i Consiglieri dell’opposizione. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie Consigliera.

Altri interventi, o dichiarazioni di voto? Sansiveri, prego. “

CONSIGLIERE SANSIVERI.

“Faccio un intervento che contiene la dichiarazione di voto, anche per rispondere agli altri interventi. In effetti, in Commissione è stato tutto molto chiaro, anche questo passaggio sull’ufficio itinerante che era sfuggito a me. Come ho detto nel mio intervento, noi non siamo contrari a questa cosa e ci rendiamo conto che allo stato attuale delle cose è l’unica via praticabile. Ma, proprio perché è l’unica via praticabile, risulta difficile fare considerazioni o paragoni riguardo ai costi o riguardo alla qualità di servizio, perché non ci sono termini di paragone.

Allo stato attuale le cose sono così. Mi pare che anche l'adozione di queste figure nuove, come il geometra, per collare un po' più la situazione, vadano un pochettino in modo più tiepido di come auspicheremmo noi, però vanno nella stessa direzione, cioè di controllare maggiormente le attività di questa partecipata, non siamo sicuramente contrari. Siamo tendenzialmente favorevoli. Ci riserviamo di guardare un po' come funziona questa cosa, magari anche convocando Commissioni, visto che nell'Unione attualmente non ce ne sono, analizzando periodicamente l'andamento, i report che fa trimestralmente o annualmente ACER, per vedere un attimo come funziona. Ribadiamo l'auspicio che comunque si prenda in considerazione l'idea di fare uno studio con più possibilità, in modo da scegliere quella migliore, che nulla vieta che sia ACER. Però, se non abbiamo dei termini di paragone, o uno studio che ci permetta di raffrontare dei dati, non possiamo saperlo. Grazie. “

PRESIDENTE. - MATTEO CAFFETTANI:

“Grazie, Sansiveri.

Se non ci sono altri interventi, le dichiarazioni di voto sono già state espresse, mettiamo quindi in votazione il punto n. 4: «Approvazione della convenzione tra l'Unione Tresinaro Secchia e i Comuni di Baiso, Casalgrande, Castellarano, Rubiera, Scandiano e Viano per la gestione unitaria del patrimonio di edilizia residenziale pubblica e sociale e delle relative funzioni di competenza comunale» “

Posto in votazione il punto n. 4, il Consiglio comunale approva a maggioranza

favorevoli n. 11;
contrari n. 00;
astenuiti n. 02 (consiglieri Sansiveri Roberto e Massimiliano Campani– MoVimento 5 Stelle);

Posta in votazione l'immediata esecutività del punto n. 4, il Consiglio comunale approva a maggioranza

favorevoli n. 11;
contrari n. 00;
astenuiti n. 02 (consiglieri Sansiveri Roberto e Massimiliano Campani– MoVimento 5 Stelle).

“Non essendovi altri punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta. Buona serata a tutti (ore 20,25). “

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Del Consiglio

Matteo Caffettani

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

Il Segretario Generale

Dott. Rosario Napoleone

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)