

COPIA

DELIBERAZIONE N° 67

in data: 04/07/2012

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### OGGETTO:

**TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 04-07-2012.**

L'anno **duemiladodici** il giorno **quattro** del mese di **Luglio** alle ore **20:45**, nella sala delle adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, previa osservanza delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto.

All'appello iniziale risultano:

---

1- MAMMI ALESSIO	Sindaco	S	12- MAZZA DANIELE	Consigliere	S
2- MONTANARI CORINNA	Consigliere	S	13- RIVI ANNALISA	Consigliere	N
3- DOTT. FERRI MARCO	Consigliere	S	14- VECCHI ELENA	Consigliere	S
4- BIZZOCCHI MASSIMO	Consigliere	S	15- GRILLENZONI SANDRO	Consigliere	N
5- MENOZZI MARCO	Consigliere	N	16- AVV. PAGLIANI GIUSEPPE	Consigliere	S
6- GALLINGANI MARCELLO	Consigliere	S	17- NIRONI FERRARONI ALESSANDRO	Consigliere	S
7- DAVOLI GIOVANNI	Consigliere	S	18- FILIPPINI FABIO	Consigliere	N
8- CAFFETTANI MATTEO	Consigliere	S	19- BELTRAMI DAVIDE	Consigliere	S
9- GUIDETTI RENATO	Consigliere	S	20- FERRARI FABIO	Consigliere	S
10- SOLUSTRI CRISTINA	Consigliere	N	21- MORETTI FILIPPO	Consigliere	N
11- MATTIOLI ELISA	Consigliere	S			

---

TOTALE PRESENTI: **15**

TOTALE ASSENTI: **6**

---

Partecipa alla seduta il Segretario generale **DOTT. GREGORIO MARTINO**

Il Presidente **DOTT. FERRI MARCO** dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i Consiglieri a trattare l'argomento in oggetto.

Sono presenti all'appello iniziale **15 consiglieri**.

Sono presenti gli Assessori: Pedroni Claudio, Giacomucci Stefano, Manelli Gianluca e Nasciuti Matteo.

Si dà atto che alla deliberazione nr. 65 sono presenti nr. 16 consiglieri in quanto entra Menozzi Marco

### **Deliberazione C.C. n. 67 del 04/07/2012**

### **OGGETTO: TRASCRIZIONE DISCUSSIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 04/07/2012**

## **II CONSIGLIO COMUNALE**

nell'odierna seduta del 04/07/2012, svolge la discussione che interamente trascritta dalla registrazione magnetica è qui di seguito riportata:

Punto n. 1: *"Approvazione verbali sedute precedenti del 30.04.2012 dal n. 35 al n. 51; del 22.05.2012 dal n. 52 al n. 60". (Deliberazione n. 62)*

#### **Marco Ferri - Presidente del Consiglio Comunale:**

“Il Consiglio è chiamato ad approvare i verbali delle sedute del 30 aprile e del 22 maggio 2012. Se non ci sono osservazioni, li metto in votazione”. *(Approvati a maggioranza)*

*favorevoli* n. 11

*contrari* n. 00

*astenuti* n. 04 *(consiglieri Pagliani Giuseppe, Nironi Alessandro – Popolo della Libertà – La Destra Uniti per Scandiano; Beltrami Davide e Ferrari Fabio – Lega Nord Padania).*

Punto n. 2: *"Comunicazioni del Presidente del Consiglio". (Deliberazione n. 63);*

Il Presidente del Consiglio, Marco Ferri informa di non avere alcuna comunicazione da dare al consiglio.

Punto n. 3: *"Comunicazioni del Sindaco". (Deliberazione n. 64);*

Il Sindaco, Mammi Alessio informa di non avere alcuna comunicazione da dare al consiglio.

Punto n. 4: *"Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Il Popolo della Libertà - La Destra uniti per Scandiano", in merito alla convenzione fra i Comuni di Scandiano, Casalgrande, Castellarano e Rubiera per la gestione degli appalti di servizi e forniture relativi ai servizi educativi e scolastici". (Deliberazione n. 65)*

#### **Consigliere Giuseppe Pagliani:**

“Vista la delibera "Convenzione tra il Comune di Scandiano, Casalgrande, Castellarano e Rubiera per la gestione degli appalti di servizi e forniture relativi ai servizi educativi e/o scolastici ai sensi dell'art. 30 del Decreto Legislativo 267/2000" votata in Consiglio comunale del 30.04.2012, peraltro non ancora pubblicata;

Viste le perplessità richiamate in tale seduta dal consigliere Capogruppo Filippini che testualmente asseriva "... qualche mese abbiamo votato sostanzialmente un documento, un regolamento per l'affidamento di servizi in cui sostanzialmente si andavano a stabilire alcune regole. Con questa convenzione mi piacerebbe capire che fine fa questo regolamento, perché a mio avviso non trova più applicazione. Quindi, fatto il regolamento, si trova subito la scappatoia, nel senso che sicuramente all'interno di questa convenzione non possiamo obbligare altri Comuni ad applicare questo regolamento".

Vista la delibera numero 6/2012 del Consiglio comunale di Scandiano "Nuovo regolamento per l'acquisizione di beni e servizi in economia ai sensi dell'articolo 125 del Decreto Legislativo 163/2006 e 330 del D.P.R. 207/2010";

Vista la richiesta di spiegazioni più volte sollecitata sull'applicabilità della delibera del 30.04.2012 in contrasto con precedenti delibere, non ancora giunte;

Visto il bando di gara "Affidamento a terzi del servizio di trasporto scolastico nei Comuni di Casalgrande, Castellarano, Rubiera e Scandiano - anni scolastici 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 pubblicato sul sito del Comune;

si interroga l'Amministrazione comunale al fine di conoscere:

- per quali motivi la delibera della convenzione tra il Comune di Scandiano, Casalgrande, Castellarano e Rubiera per la gestione degli appalti di servizi e forniture relativi ai servizi educativi e/o scolastici ai sensi dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 267/2000 votata in Consiglio comunale del 30.04.2012 non sia ancora pubblicata;
- se vi siano contrasti tra la delibera del CC. 6/2012 e quella del 30.04?
- Quale delle due in linea teorica si applica?
- Se codesta Amministrazione non ritiene strategico il trasferimento della gestione organizzativa/amministrativa e di manutenzione dei servizi educativi e scolastici tramite convenzione presso l'Unione Tresinaro Secchia?."”

**Gianluca Manelli - Vice Sindaco:**

“La delibera in questione è stata pubblicata dal 12 al 27 giugno, ed è diventata esecutiva il 23 giugno 2012 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione non essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva. Sulla data di pubblicazione ho interpellato l'ufficio, ci riferisce che in base ai carichi di lavoro la pubblicazione è avvenuta appena sono riusciti a farla. Quanto al contrasto tra la delibera di Consiglio comunale del giugno 2012 e la convenzione, ricordo che la delibera del Consiglio comunale del Comune di Scandiano era: "Approvazione del regolamento comunale per l'acquisizione di beni e servizi in economia", mentre invece la convenzione tra i Comuni di Scandiano, Casalgrande, Castellarano e Rubiera è per "la gestione degli appalti di servizi e forniture relativi ai servizi scolastici". Quindi la prima riguarda esclusivamente l'acquisizione di beni e servizi in economia, che sarebbe prevista dalla legge entro la soglia di 200.000 euro, che noi come Consiglio comunale abbiamo autolimitato a 130.000 euro in via regolamentare, mentre la seconda riguarda gli appalti di servizi e forniture, concessione di servizi pari o superiori alla soglia comunitaria, cioè pari o superiori a 200.000 euro per il quale si applica il codice dei contratti, che è normativa nazionale non derogabile da parte dei Comuni. Riguardano pertanto fattispecie e casistiche normativamente e concretamente diverse sia per i

riferimenti normativi che per modalità e finalità di acquisizione dei beni e servizi, in un caso in economia sotto i 130.000 euro, nell'altro in appalto secondo norme nazionali inderogabili. Conseguentemente risulta che per gli appalti comuni a più enti convenzionati, oggetto specifico della convenzione, tutti sempre superiori alla soglia comunitaria, si applicheranno le modalità previste dalla convenzione e normative nazionali inderogabili. Quindi per quanto riguarda le modalità previste dalla convenzione uno solo dei Comuni farà gli atti validi anche per gli altri Comuni, quanto alle modalità di appalto invece valgono le normative nazionali inderogabili, il codice dei contratti, che regolano le materie. Nel caso in cui vengano eventualmente svolte altre procedure che i singoli Comuni associati affidino all'Ufficio, si applicheranno, se superiori alla soglia comunitaria, le stesse normative; se inferiori, nel nostro caso 130.000 euro, si applicheranno le normative regolamentari dei singoli Comuni e perciò, per Scandiano il regolamento di quella delibera del giugno 2012 del Consiglio comunale. Quindi in sostanza ogni Comune applicherà il regolamento vigente nel suo Ente. Quanto alla strategicità del trasferimento della gestione organizzativa e amministrativa e di organizzazione dei servizi educativi e scolastici tramite convenzione presso l'Unione Tresinaro Secchia, direi che al momento non esistono documenti programmatori che indicano una direzione in questo punto; genericamente tutto quello che può essere razionalizzazione dei servizi è strategico non solo per il Comune di Scandiano ma anche per gli altri enti. Devo dire che qui si tratta di pezzi di appalto, non è che le scuole abbiano un servizio appalti, un servizio di economato; nel nostro Comune, come negli altri quattro, non esiste un servizio centralizzato di acquisti o, se esiste, esiste parzialmente, mentre ogni settore fa un suo pezzo di appalto. Quindi si tratterebbe di mettere insieme quattro pezzi di un servizio che risulterebbero probabilmente un pochettino monchi rispetto ad una visione effettivamente strategica di un accorpamento delle funzioni. Proprio per questa motivazione comunque gli appalti che fanno le scuole, siccome riguardano, come per gli altri settori, le specificità del servizio, sono normalmente appalti di importo rilevante. Mi spiego: l'acquisto della carta, che è un acquisto che viene fatto centralmente, è uguale per tutti, viene fatto dall'economato; l'acquisto invece del trasporto scuole, che è una specificità della scuola, viene fatto dalla scuola ma ovviamente è di importo superiore alla soglia comunitaria. Quindi diciamo che non esistono documenti che segnalano in questo momento un'indicazione in questo senso, non esistono ovviamente neanche contro-indicazioni; come sapete, c'è una serie di indicazioni per una serie di servizi che devono essere gestiti in comune prioritariamente e, ovviamente, questa è la scaletta che viene seguita per accorpare i servizi in unione.”

**Consigliere Giuseppe Pagliani:**

“Io giudico a nome del consigliere Filippini il quale ha chiesto anche di avere una copia scritta, o riferimenti scritti di quella che è la risposta di questa sera. Per quanto riguarda la razionalizzazione o eventuale trasferimento della gestione di tali servizi all'Unione Tresinaro Secchia, anche in maniera aggregata, se questo portava delle sinergie, dei risparmi importanti, è sicuramente una soluzione che si può - e noi proponiamo - di valutare. Sono parzialmente soddisfatto.”

**Marco Ferri - Presidente del Consiglio Comunale:**

“Ricordo che per il testo della risposta ovviamente fa fede il verbale, la sbobinatura. “

Punto n. 5: " Nomina del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2012-2015".  
(Deliberazione n. 66)

**Marco Ferri - Presidente del Consiglio Comunale:**

“Il Consiglio comunale è chiamato a nominare il nuovo Collegio dei Revisori scaduto il 20 maggio 2012. Ricordo che l'elenco dei Revisori che hanno fatto domanda è stato inviato ai Capigruppo, per chi lo volesse comunque è qua disponibile. Si vota a scrutinio segreto, ogni consigliere può indicare fino a due nomi. Verranno nominati eletti tre membri del collegio, e chi ottiene più voti sarà il Presidente del collegio. I tre scrutatori sono pregati di distribuire le schede.

Comunico il risultato della votazione: Bigi Renzo 16 voti, Fantini Valerio 10 voti, Macchiaverna Mauro 4 voti. Quindi il collegio nominato risulta così composto: Presidente Bigi Renzo, componenti Fantini e Macchiaverna.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera ora approvata. “(Approvato all'unanimità).

*favorevoli*                      *n. 16;*

*contrari*                        *n. 00*

*astenuti*                        *n. 00.*

Alle ore 21,10 la seduta si conclude.

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Presidente**  
*F.to DOTT. FERRI MARCO*

**Il Segretario generale**  
*F.to DOTT. GREGORIO MARTINO*

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, \_\_\_\_\_

**Il Segretario generale**  
*DOTT. GREGORIO MARTINO*

